****

**ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ**

**ПРИКАЗ**

« 30 » сентября 2013 года № 155

г.Ханты-Мансийск

**Об утверждении методических рекомендаций по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов**

(в редакции приказов Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174,
от 30.09.2015 № 200, от 31.12.2015 № 289, от 29.07.2016 № 152)

В соответствии с постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п «О Порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» приказываю:

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 30.09.2015 № 200)

1. Утвердить:

1.1. Методические рекомендации по проведению оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов (приложение № 1);

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174)

1.2. Форму соглашения о взаимодействии между исполнительным органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры и организацией, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, при оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизе и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов (приложение № 2);

(в ред. приказов Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174, от 30.09.2015 № 200)

1.3. Форму сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (приложение № 3);

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174)

1.4. Форму сводного отчета о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта (приложение № 4);

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174)

1.5. Форму заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (приложение № 5);

1.6. Форму заключения об экспертизе нормативного правового акта (приложение № 6);

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 30.09.2015 № 200)

1.7. Методику оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования (приложение № 7);

1.8. Методику проведения публичных консультаций (приложение
№ 8);

(подпункты 1.7, 1.8 введены приказом Депэкономики Югры от 30.09.2015 № 200, пункт 1.8 в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

1.9. Форму отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта (приложение № 9);

1.10. Форму заключения об оценке фактического воздействия нормативного правового акта (приложение № 10);

1.11. Форму проекта плана проведения экспертизы нормативных правовых актов (приложение № 11).

1.12. Форму проекта плана проведения оценки фактического воздействия нормативных правовых актов (приложение № 12).

1.13. Форму свода предложений в план проведения экспертизы (оценки фактического воздействия) нормативных правовых актов (приложение № 13).

(подпункты 1.9 - 1.13 введены приказом Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

2. Отделу оценки регулирующего воздействия и экспертизы административных регламентов Управления государственного реформирования Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Иванова И.Г.) обеспечить размещение утвержденных документов в специализированном разделе по вопросам оценки регулирующего воздействия единого официального сайта государственных органов Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174)

3. Раздел VII приложения № 1 к приказу вступает в силу с 1 января 2016 года.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174)

4. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

(п. 4 введен приказом Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174)

Директор Департамента П.П.Сидоров

## Приложение № 1

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30.09.2013 № 155

**Методические рекомендации**

**по проведению оценки регулирующего воздействия**

**проектов нормативных правовых актов,**

**экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов**

(в редакции приказов Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174,
от 30.09.2015 № 200)

1. **Общие положения**

1. Настоящие Методические рекомендации разработаны в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), методическими рекомендациями по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденными приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 26 марта 2014 года № 159, в целях методического обеспечения проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – автономный округ), экспертизы и оценки фактического воздействия принятых исполнительными органами государственной власти автономного округа нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2. Методические рекомендации определяют порядок действий регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, по подготовке и размещению уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта (нормативному правовому акту), составлению сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта (экспертизы нормативного правового акта), организации публичных консультаций для обсуждения проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта) и обобщению предложений, поступивших в ходе их проведения, подготовке уполномоченным органом заключения об оценке регулирующего воздействия (экспертизе), проведению оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, в отношении которых была проведена оценка регулирующего воздействия.

3. Процедура оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов осуществляется в целях обоснованного выбора способа предлагаемого правового регулирования общественных отношений на основе анализа альтернативных вариантов и возможных положительных и (или) отрицательных последствий (экономических, социальных, экологических) введения такого регулирования, а также обеспечения возможности учета мнения лиц, интересы которых затрагиваются предлагаемым правовым регулированием
(далее – заинтересованные лица).

Выбор наилучшего варианта предлагаемого правового регулирования основывается на оценке и сопоставлении качественных и количественных параметров положительных и (или) отрицательных последствий введения каждого из возможных способов правового регулирования в сравнении с существующим к моменту проведения процедуры оценки регулирующего воздействия правовым регулированием соответствующей сферы общественных отношений.

В ходе проведения процедуры оценки регулирующего воздействия и представления ее результатов обеспечивается право заинтересованных лиц на беспрепятственный доступ к объективной информации о существующей проблеме и возможных способах ее решения, в том числе путем введения предлагаемого правового регулирования.

Процедура экспертизы нормативных правовых актов проводится в целях оценки достижения заявленных в ходе их разработки и принятия целей регулирования, эффективности предложенного способа правового регулирования, оценки фактических положительных и отрицательных последствий предложенного способа правового регулирования посредством анализа правоприменительной практики.

Процедура оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, в отношении проектов которых была проведена углубленная оценка регулирующего воздействия, проводится в целях контроля качества процедуры оценки регулирующего воздействия, а также мониторинга достижения заявленных целей регулирования, после их введения в действие.

4. Целью процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов является повышение качества государственного регулирования, обеспечение возможности учета мнений социальных групп и установление баланса интересов, как на стадии подготовки проекта нормативного акта, так и на стадии оценки фактического воздействия действующего государственного регулирования, посредством анализа последствий и эффектов государственного регулирования и определения наилучшей с точки зрения степени соответствия критериям целесообразности, эффективности, осуществимости и адекватности варианта государственного регулирования на основе сопоставления выгод и издержек участников правоотношений.

5. Понятия, используемые в настоящих методических рекомендациях, применяются в значениях, установленных Порядком.

**II. Оценка регулирующего воздействия**

**проектов нормативных правовых актов**

6. Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (далее – ОРВ) осуществляется после разработки проекта нормативного правового акта регулирующим органом до начала процедуры его согласования перед вынесением для рассмотрения правотворческим органом автономного округа.

7. ОРВ подлежат проекты нормативных правовых актов автономного округа, подготавливаемые исполнительными органами государственной власти автономного округа, за исключением:

проектов законов, устанавливающих, изменяющих, приостанавливающих, отменяющих региональные налоги, а также налоговые ставки по федеральным налогам;

проектов законов автономного округа, регулирующих бюджетные правоотношения;

проектов нормативных правовых актов или их отдельных положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера;

административных регламентов предоставления (исполнения) государственных услуг (функций).

8. ОРВ осуществляется в соответствии с процедурами, утвержденными Порядком.

**III.  Экспертиза нормативных правовых актов**

9. Экспертиза нормативных правовых актов (далее – экспертиза) проводится в отношении нормативных правовых актов автономного округа, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, принятых исполнительными органами государственной власти автономного округа, за исключением нормативных правовых актов, указанных в пункте 4 Порядка.

Экспертиза проводится в целях выявления в нормативном правовом акте положений:

а) содержащих избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, запреты и ограничения для них;

б) предусматривающих необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа.

10. Экспертиза осуществляется в соответствии с планом проведения экспертизы (далее – план), который ежегодно не позднее 15 января текущего года утверждается приказом руководителя уполномоченного органа с учетом предложений органов власти, осуществляющих экспертизу нормативных правовых актов, и участников публичных консультаций.

11. Нормативные правовые акты включаются в план при наличии в них положений, регулирующих в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также сведений, полученных в результате рассмотрения предложений о проведении экспертизы или самостоятельно выявленных уполномоченным органом, указывающих, что положения нормативного правового акта могут создавать условия, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, поскольку содержат избыточные обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, запреты и ограничения для них, предусматривают необоснованные расходы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа.

11.1. Уполномоченным органом обобщается, анализируется и оценивается практика проведения ОРВ для выявления нормативных правовых актов, в отношении которых необходимо проведение экспертизы.

Отбор нормативных правовых актов для включения в план проводится уполномоченным органом по следующим критериям:

а) принятие нормативного правового акта без учета замечаний, представленных в заключении об ОРВ;

б) количество субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых затронуты действующим правовым регулированием;

в) общественная значимость проблемы, на решение которой направлено введенное правовое регулирование.

11.2. Количество нормативных правовых актов, включаемых в план, определяется уполномоченным органом, с учетом оценки необходимых трудозатрат и иных необходимых для реализации плана ресурсов, а также исходя из объективных возможностей участников процедур экспертизы.

(пункты 11.1, 11.2 введены приказом Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

12. Органы власти, осуществляющие экспертизу нормативных правовых актов, не позднее 1 декабря текущего года направляют в уполномоченный орган предложения в план (приложения № 11, 12 к настоящему приказу).

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

13. Предложения должны содержать:

а) сведения о нормативном правовом акте, подлежащем экспертизе;

б) сроки проведения экспертизы (период проведения публичных консультаций, а также дата направления документов, подготовленных по результатам проведения публичных консультаций, в уполномоченный орган);

в) информацию о должностных лицах структурных подразделений органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, ответственных за проведение экспертизы;

г) обоснование необходимости включения нормативного правового акта в план.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

14. Утратил силу. - приказ Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289.

15. При наличии соисполнителей по мероприятиям, указанным в нормативном правовом акте, экспертиза проводится ответственным исполнителем во взаимодействии с соисполнителями нормативного правового акта, при этом предложения о проведении экспертизы и сводный отчет о результатах проведения экспертизы формируется и направляется в уполномоченный орган ответственным исполнителем нормативного правового акта.

16. Уполномоченный орган размещает проект плана, сформированный с учетом предложений органов власти, осуществляющих экспертизу нормативных правовых актов, и участников публичных консультаций (при наличии) не позднее 10 декабря текущего года в специализированном разделе по вопросам оценки регулирующего воздействия единого официального сайта государственных органов автономного округа (далее – специализированный раздел единого сайта) и указывает сроки его обсуждения, которые не могут быть менее 20 календарных дней.

17. В целях учета мнения, сложившегося в результате правоприменительной практики, уполномоченный орган одновременно с размещением проекта плана запрашивает предложения в план у лиц из числа участников публичных консультаций, которых целесообразно привлечь к обсуждению плана, исходя из предмета регулирования, а именно:

о необходимости проведения экспертизы рассматриваемых нормативных правовых актов;

о включении в план иных нормативных правовых актов, содержащих положения, указанные в пункте 11 настоящих методических рекомендаций.

Предложения в проект плана могут собираться, в том числе, посредством:

а) обсуждения вопросов, связанных с формированием проекта плана на круглых столах, экспертных и рабочих группах, советах и иных координационных и совещательных органах;

б) опросов представителей заинтересованных лиц (групп заинтересованных лиц).

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

17.1. Уполномоченный орган рассматривает все предложения, поступившие в установленный срок в связи с проведением публичного обсуждения проекта плана, составляет свод предложений в план по форме (приложение № 13 к настоящему приказу), с указанием сведений об их учете или о причинах отклонения.

(пункт 17.1 введен приказом Депэкономики Югры от 31.12.2015
№ 289)

18. Сформированный с учетом поступивших предложений план, а также свод предложений в план, размещаются уполномоченным органом в специализированном разделе единого сайта в течение 1 рабочего дня со дня его утверждения.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

19. Внесение изменений в план осуществляется не чаще, чем 1 раз в квартал, по решению уполномоченного органа, при наличии оснований, указанных в пункте 11 настоящих методических рекомендаций, выявленных уполномоченным органом, органами власти, осуществляющими экспертизу нормативных правовых актов, или участниками публичных консультаций.

Поступившее в уполномоченный орган предложение о внесении изменений в план рассматривается уполномоченным органом, изменения в план вносятся приказом руководителя уполномоченного органа не позднее 30 календарных дней со дня его регистрации.

В течение срока, предусмотренного на рассмотрение предложения о внесении изменений в план, уполномоченный орган вправе запросить мнение у лиц из числа участников публичных консультаций, которых целесообразно привлечь к обсуждению плана, исходя из предмета регулирования, а также сведения, необходимые для включения нормативного правового акта в план у органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов.

Не позднее 7 календарных дней со дня внесения изменений в план уполномоченный орган размещает актуальный план в специализированном разделе единого сайта, и информирует об изменениях в плане заинтересованного органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, или участника публичных консультаций.

20. Орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов, в сроки, установленные планом, проводит экспертизу нормативного правового акта и осуществляет процедуры, предусмотренные Порядком и настоящими методическими рекомендациями, на предмет выявления в нем положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Срок проведения экспертизы, осуществляемой в соответствии с планом, не должен превышать трех месяцев со дня, установленного для начала ее проведения.

Срок проведения экспертизы при необходимости может быть продлен уполномоченным органом, но не более чем на один месяц.

21. Также экспертиза нормативных правовых актов проводится при разработке вносящих в них изменения проектов нормативных правовых актов, в случае если ранее экспертиза нормативного правового акта не проводилась.

Экспертиза указанного нормативного правового акта осуществляется одновременно с ОРВ проекта нормативного правового акта, вносящего изменения в действующий нормативный правовой акт.

**IV.**  Утратил силу. – приказ Депэкономики Югры от 30.09.2015.

**V. Подготовка сводного отчета**

**о результатах проведения ОРВ (экспертизы)**

32. По результатам углубленной ОРВ или экспертизы, после проведения публичных консультаций, регулирующим органом или органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, готовится сводный отчет о результатах проведения ОРВ или экспертизы (приложения № 3, 4 к настоящему приказу).

При заполнении формы сводного отчета о результатах проведения ОРВ регулирующий орган учитывает рекомендации по заполнению соответствующих разделов сводного отчета, приведенные в разделе IХ настоящих методических рекомендаций.

33. При подготовке сводного отчета регулирующим органом или органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовыхактов, заполняются все разделы, предусмотренные формой сводного отчета (приложения 3, 4 к настоящему приказу), и обеспечивается представление информации, необходимой для подготовки заключения уполномоченным органом.

Кроме того, к сводному отчету прилагается информация об источниках полученных сведений, использованных при заполнении разделов сводного отчета, расчеты расходов (поступлений) субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа, перечня индикаторов (показателей) мониторинга достижения целей регулирования, а также методики, по которым они производились.

Информация об источниках данных и методах расчетов должна обеспечивать возможность их верификации. Если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные рекомендуется приводить в приложении к сводному отчету в полном объеме.

34. Сводный отчет подписывается руководителем структурного подразделения регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, и направляется в уполномоченный орган вместе со сводом предложений по результатам проведения публичных консультаций, проектом нормативного правового акта (копией нормативного правового акта) и пояснительной записки к нему в уполномоченный орган для подготовки заключения.

**VI. Подготовка заключения об ОРВ (экспертизе)**

35. После получения от регулирующего органа сводного отчета о результатах проведения ОРВ или органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, сводного отчета о результатах проведения экспертизы, а также свода предложений по результатам публичных консультаций, (проекта) нормативного правового акта и пояснительной записки к нему, уполномоченным органом в течение 10 рабочихдней подготавливается заключение об ОРВ или об экспертизе (приложения 5, 6 к настоящему приказу), включающее оценку:

соответствия процедур ОРВ (экспертизы), проведенных регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов), требованиям Порядка;

качества проведенных регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов) процедур ОРВ (экспертизы), а также подготовки сводного отчета о результатах проведения ОРВ (экспертизы) и обоснованности, содержащихся в сводном отчете выводов и причин отклонения предложений участников публичных консультаций.

36. При отсутствии замечаний к проведению процедур ОРВ (экспертизы) и качеству подготовки сводного отчета о результатах проведения ОРВ (экспертизы) уполномоченный орган направляет в регулирующий орган (орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов) заключение об ОРВ (экспертизе) без замечаний.

37. В случае выявления несоблюдения требований установленного порядка проведения процедуры ОРВ (экспертизы) и замечаний к качеству подготовки сводного отчета о результатах проведения ОРВ (экспертизы) и соответствию их Порядку, уполномоченный орган дает заключение об ОРВ (экспертизе), в котором отражается вывод о необходимости повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры, с последующей доработкой и повторным направлением в уполномоченный орган сводного отчета и проекта нормативного правового акта для подготовки заключения об ОРВ (экспертизе).

Выявленные в проекте нормативного правового акта (нормативном правовом акте) положения, вводящие (содержащие) избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности или способствующие их введению, а также положения, способствующие возникновению необоснованных расходов (предусматривающие необоснованные расходы) указанных субъектов и бюджета автономного округа, перечисляются в заключении об ОРВ (экспертизе).

Кроме того, в заключении об ОРВ (экспертизе) указывается мнение уполномоченного органа относительно обоснований выбора предлагаемого варианта правового регулирования либо действующего правового регулирования, содержащихся в соответствующих разделах сводного отчета, а также собственные оценки и иные замечания уполномоченного органа.

В случае наличия обоснованных предложений уполномоченного органа, направленных на улучшение качества проекта нормативного правового акта, они также включаются в заключение об ОРВ (экспертизе).

Анализ, проводимый уполномоченным органом, основывается на результатах исследования регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов) выявленной проблемы, представленных в сводном отчете. При этом учитываются также мнения потенциальных адресатов предлагаемого либо действующего правового регулирования, отраженные в своде предложений, поступивших по результатам проведения публичных консультаций.

В случае отсутствия по итогам публичных консультаций мнений их участников, в заключении об ОРВ (экспертизе) указывается о том, что публичные консультации были организованы некачественно, при этом уполномоченный орган возвращает проект нормативного правового акта регулирующему органу (извещает орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов) для проведения (о необходимости проведения) дополнительных публичных консультаций.

При оценке эффективности предложенных вариантов правового регулирования или действующего правового регулирования уполномоченный орган обращает внимание на следующие основные сведения, содержащиеся в соответствующих разделах сводного отчета:

точность формулировки выявленной проблемы;

обоснованность качественного и количественного определения потенциальных адресатов предлагаемого или действующего правового регулирования и динамики их численности;

адекватность определения целей предлагаемого или действующего правового регулирования;

практическая реализуемость заявленных целей предлагаемого или действующего правового регулирования;

верифицируемость показателей достижения целей предлагаемого или действующего правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения;

корректность оценки регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов) расходов и доходов потенциальных адресатов предлагаемого или действующего правового регулирования и бюджета автономного округа, связанных с введением предлагаемого правового регулирования или действующим правовым регулированием;

степень выявления регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов) всех возможных рисков введения предлагаемого правового регулирования или введенного правового регулирования.

38. Заключение структурно включает в себя вводную, описательную, мотивировочную и заключительную (итоговую) части.

Во вводной части заключения указывается наименование проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта) и его разработчика, приводятся краткие сведения о проведенных в рамках процедуры ОРВ (экспертизы) мероприятиях и их сроках.

В описательной части заключения описываются основные положения предлагаемого (действующего) правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы регулирующего органа (органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов) об обоснованности предлагаемого (действующего) правового регулирования и результаты публичных консультаций.

В мотивировочной части заключения излагается позиция уполномоченного органа относительно предлагаемого (действующего) правового регулирования и соблюдения регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов) установленного порядка проведения процедуры ОРВ (экспертизы) с учетом положений Порядка и настоящих методических рекомендаций.

В мотивировочной части также осуществляется анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом (органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов) в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций, предложения уполномоченного органа, направленные на улучшение качества проекта нормативного правового акта (нормативного правового акта).

Итоговым выводом заключения являются выводы о соблюдении (несоблюдении или неполном соблюдении) установленного порядка проведения ОРВ (экспертизы) и о достаточности оснований для принятия решения о введении предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования (решения о сохранении действующего правового регулирования).

39. Регулирующий орган (орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов) устраняет замечания и учитывает выводы, указанные в заключении уполномоченного органа, при доработке проекта нормативного правового акта и сводного отчета о результатах проведения ОРВ (экспертизы). По итогам доработки регулирующий орган (орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов) повторно направляет проект нормативного правового акта (нормативный правовой акт), пояснительную записку к нему, сводный отчет о результатах проведения ОРВ (экспертизы) и свод предложений по результатам публичных консультаций, в уполномоченный орган для подготовки заключения об ОРВ (экспертизе).

40. Орган власти, осуществлявший экспертизу нормативных правовых актов, при получении заключения, содержащего только позицию уполномоченного органа относительно выявленных положений нормативного правового акта, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, принимает одно из решений, в соответствии с п. 38 Порядка, о чем информирует уполномоченный орган.

41. В случае если замечания, представленные уполномоченным органом в заключении об ОРВ (экспертизе), регулирующий орган (орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов) считает необоснованными, проводятся дополнительные согласительные процедуры в форме совместных консультаций или совещаний, результаты которых оформляются протоколом.

42. Заключение об ОРВ (экспертизе) размещается уполномоченным органом в специализированном разделе единого сайта не позднее одного рабочего дня со дня его регистрации.

**VII. Мониторинг фактического воздействия
нормативных правовых** **актов, регулирующих отношения в сфере предпринимательской и инвестиционной деятельности**

43. Оценке фактического воздействия подвергаются нормативные правовые акты, в отношении которых была проведена углубленная ОРВ, после их введения в действие.

Целью оценки фактического воздействия нормативных правовых актов является анализ достижения целей регулирования, заявленных в сводном отчете о результатах проведения оценки их регулирующего воздействия, определение и оценка фактических положительных и отрицательных последствий принятия нормативных правовыхактов, а также выявление в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа.

44. Перечень нормативных правовых актов, подлежащих оценке фактического воздействия, определяется планом, утверждаемым в порядке, предусмотренном пунктами 10 – 13, 15 – 19 настоящих методических рекомендаций.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

45. Мониторинг фактического воздействия проводится не ранее чем через два года после вступления в силу нормативного правового акта, в отношении которого была проведена ОРВ.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

46. Мониторинг фактического воздействия нормативных правовых актов проводится органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов.

47. Орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, в сроки, установленные планом, проводит оценку фактического воздействия нормативных правовых актов и процедуры, предусмотренные Порядком и настоящими методическими рекомендациями, в соответствии с целями оценки фактического воздействия.

48. Порядок проведения оценки фактического воздействия нормативных правовых актов и представления полученных результатов должен обеспечивать предоставление объективной информации о последствиях введенного правового регулирования.

Процедура оценки фактического воздействия нормативных правовых актов должна основываться преимущественно на опубликованных в открытых источниках данных, которые могут быть верифицированы любыми заинтересованными лицами.

Для проведения оценки фактического воздействия нормативного правового акта используется количественная оценка издержек и выгод введенного правового регулирования, рассчитываются фактические значения показателей (индикаторов) достижения целей регулирующего воздействия нормативного правового акта, а также оцениваются фактические положительные и отрицательные последствия установленного регулирования.

В случае невозможности оценки издержек и выгод введенного правового регулирования соответствующая информация (о возникших издержках и выгодах введенного правового регулирования) должна быть приведена в отчете об оценке фактического воздействия.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

49. В отношении каждого нормативного правового акта, подлежащего оценке фактического воздействия, подготавливается в установленные планом сроки отчет об оценке фактического воздействия (приложение № 9 к настоящему приказу).

При заполнении формы отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, учитывает рекомендации по заполнению соответствующих разделов отчета, приведенные в разделе Х настоящих методических рекомендаций.

Отсутствие сведений, предусмотренных установленной формой отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, является основанием для возвращения отчета на доработку при его рассмотрении уполномоченным органом.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

50. В отчете приводятся источники использованных данных. Расчеты, необходимые для заполнения разделов отчета, приводятся в приложении к нему.

Информация об источниках использованных данных и методах расчетов должна обеспечивать возможность их верификации. Если расчеты произведены на основании данных, не опубликованных в открытых источниках, такие данные должны быть приведены в приложении к отчету в полном объеме.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

51. К моменту размещения отчета на официальном сайте для проведения публичного обсуждения разработчиком должны быть заполнены все разделы отчета за исключением раздела 10 отчета, в который сведения вносятся после завершения публичных консультаций отчета.

В случае если заявленные цели правового регулирования не достигаются и (или) фактические отрицательные последствия установленного правового регулирования существенно превышают прогнозные значения, это отмечается в отчете об оценке фактического воздействия. В этом случае также проводится анализ причин указанной ситуации, что является основанием для формирования предложений об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

52. По результатам публичных консультаций орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, дорабатывает отчет об оценке фактического воздействия. При этом в отчет включаются:

а) свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций отчета об оценке фактического воздействия;

б) подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, а также о принятии иных мер.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

53. Доработанный отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта подписывается руководителем или заместителем руководителя органа власти, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, одновременно с размещением в специализированном разделе единого сайта, и направляется в уполномоченный орган для подготовки заключения об оценке фактического воздействия.

54. По результатам рассмотрения отчета об оценке фактического воздействия уполномоченный орган готовит заключение об оценке фактического воздействия (приложение № 10 к настоящему приказу) в течение 15 рабочих дней со дня поступления указанного отчета.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

В заключении делаются выводы о достижении или недостижении заявленных целей регулирования нормативного правового акта, фактических положительных и отрицательных последствиях принятия нормативного правового акта, а также о выявлении или невыявлении в нем положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа.

В случае если уполномоченным органом сделан вывод о том, что органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, при подготовке отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта не соблюдены требования установленного порядка ее проведения и при наличии замечаний к качеству подготовки сводного отчета, орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, повторно проводит процедуры, предусмотренные Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры, с последующей доработкой отчета по их результатам, после чего направляет его в уполномоченный орган.

55. Заключение об оценке фактического воздействия размещается уполномоченным органом в специализированном разделе единого сайта не позднее одного рабочего дня со дня его регистрации.

56. В случае если заключение об оценке фактического воздействия содержит предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, указанное заключение направляется на рассмотрение органу власти, осуществляющему оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, для отмены либо внесения изменений в соответствующий нормативный правовой акт.

Орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, в течение 5 рабочих дней с момента получения заключения уполномоченного органа обеспечивает отмену либо внесение изменений в соответствующий нормативный правовойакт, путем внесения необходимого проекта нормативного правового акта в уполномоченный орган.

57. В случае если предложение об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, представленное уполномоченным органом в заключении об оценке фактического воздействия, орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, считает необоснованным, проводятся дополнительные согласительные процедуры в форме совместных консультаций или совещаний, результаты которых оформляются протоколом.

58. Сведения о принятом нормативном правовом акте, указанном в пункте 56 настоящих методических рекомендаций, орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, направляет в уполномоченный орган в течение 5 рабочих дней со дня его принятия.

**VIII.** Утратил силу. – приказ Депэкономики Югры от 30.09.2015.

**IX. Рекомендации по заполнению формы сводного отчета**

**о результатах проведения ОРВ**

62. В разделе 1 сводного отчета о результатах проведения ОРВ «Общая информация» регулирующим органом приводятся краткие сведения о проведенной ОРВ, включая описание проблемы, для решения которой разрабатывается предлагаемое правовое регулирование, цели и способы предлагаемого правового регулирования.

Описания выявленной проблемы, целей и способов предлагаемого правового регулирования могут быть уточнены в сравнении с описаниями, приводившимися в форме уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта.

63. В разделе 2 сводного отчета о результатах проведения ОРВ «Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование» приводится подробное описание выявленной проблемы, в целях решения которой производится разработка предлагаемого правового регулирования.

Важно, чтобы описание содержания проблемной ситуации, на решение которой направлено принятие проекта нормативного правового акта, было конкретным и понятным для лиц, не имеющих специальных познаний в соответствующей области регулирования. По возможности проблема должна быть оценена количественно (перечислены группы лиц, испытывающие на себе негативные эффекты от данной проблемы, указана численность данных групп лиц, а также приведена количественная оценка ущерба от существования данной проблемы).

При описании проблемы важно учитывать, что отсутствие нормативного правового регулирования какой-либо сферы само по себе не является проблемой. Также наличие поручения о разработке проекта нормативного правового акта не является доказательством наличия проблемы.

Проблемы в различных сферах регулирования общественных отношений выявляются органами государственной власти автономного округа, осуществляющими в пределах предоставленных полномочий функции выработки государственной политики и нормативно-правового регулирования в соответствующих сферах общественных отношений, различными путями:

посредством выявления несоответствия заявленных в действующих нормативных правовых актах целей фактическим результатам в области их действия;

на основе данных органов государственного контроля (надзора), статистических данных о причинении вреда жизни, здоровью, имуществу, общественному правопорядку, нанесения экологического ущерба, причинении экономического ущерба бюджету автономного округа или отдельным группам лиц и прочее;

на основе данных опросов общественного мнения, обследований предприятий, иных результатов социологических исследований;

в результате получения обращений граждан и организаций;

иными способами.

Негативные эффекты, связанные с наличием рассматриваемой проблемы могут проявляться в следующем.

Наличие недопустимо высокого риска причинения вреда жизни и здоровью граждан, общественному порядку, имуществу физических или юридических лиц, причинения экологического ущерба или экономического ущерба, в том числе бюджету автономного округа. Подтверждением существования проблемы в этом случае могут служить данные о причинении вреда жизни, здоровью или имуществу, в том числе данные официальной статистики, контрольно-надзорных органов, страховых компаний.

Неприемлемо высокие издержки применения участниками отношений установленных процедур. Подтверждением их наличия являются количественные оценки стоимости и продолжительности процедур (в сопоставлении со стоимостью и продолжительностью аналогичных процедур в других субъектах Российской Федерации или за рубежом либо в сопоставлении с величиной доходов участников общественных отношений в данной сфере), а также данные об обращениях граждан и организаций.

Недостаток информации для рационального выбора и принятия решений участниками отношений. Вследствие недостатка информации возможны такие негативные последствия, как недобросовестное поведение более информированных участников в отношении менее информированных участников, негативные изменения рыночных условий, в том числе недобросовестная конкуренция, неэффективное распределение ресурсов и так далее.

Наличие негативных эффектов рекомендуется подтверждать статистическими оценками.

За неимением официальных источников информации при проведении анализа проблемы, регулирующий орган может также опираться на данные независимых исследований, собственные экспертные оценки, мнения участников общественных отношений. При этом учитывается возможный риск предоставления участниками отношений искаженных сведений.

В сводном отчете приводится информация о времени возникновения проблемы, а также времени выявления проблемы. Рекомендуется указать, идет ли речь о новой проблеме или проблема существует в течение длительного времени, но до настоящего момента не решалась или усилия по ее решению не привели к ее решению. Если ранее предпринимались меры, направленные на решение проблемы, указывается какие именно меры и когда были предприняты, каковы были достигнутые результаты и почему принятые меры не привели к достижению цели. Здесь же приводятся сведения об объемах ресурсов (в том числе бюджетных), затраченных ранее на решение данной проблемы.

При объяснении причин невозможности решения проблемы без участия государства раскрывается, как может в последующем развиваться проблема и связанные с ней негативные эффекты без вмешательства государства (описывается наиболее вероятный сценарий развития событий). В том случае, если одинаково вероятны несколько различных сценариев, необходимо дать их описание и оценку условий, при которых более вероятным оказывается тот или иной сценарий.

В случае невозможности решения проблемы без изменения законодательства автономного округа дается прогноз, в какой части предлагаемого правового регулирования цели могут быть достигнуты путем принятия нормативного правового акта.

64. В разделе 3 сводного отчета о результатах проведения ОРВ «Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения» регулирующим органом указываются цели предлагаемого правового регулирования, индикаторы и сроки достижения данных целей.

Цель регулирования направлена на решение выявленной проблемы, устранение либо смягчение порождаемых ей негативных эффектов. Формулировка цели характеризуется количественной измеримостью и определенностью по срокам, а также конкретностью, то есть не описывается в терминах «улучшение ситуации», «создание условий», «содействие» и иными сходными характеристиками.

Для последующего проведения мониторинга фактического воздействия в сводном отчете указываются количественно измеримые показатели, которые характеризуют достижение целей регулирования, а также определяется порядок расчета указанных показателей и периодичность их измерения. Целевые индикаторы указываются для каждой заявленной цели регулирования.

65. В разделе 4 сводного отчета о результатах проведения ОРВ «Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)» указываются группы участников отношений, интересы которых могут быть затронуты предлагаемым правовым регулированием, а также дается количественная оценка числа участников каждой группы. Источником могут быть статистические данные о количестве предприятий (граждан) той или иной категории, данные реестров о количестве выданных лицензий, полученных разрешений, иные имеющиеся данные. Возможно использование результатов исследований рынков, иных независимых исследований. При невозможности точной оценки количества субъектов допустимо приведение интервальных оценок с приведением метода расчета количества субъектов.

Рекомендуется также строить прогноз изменения числа участников отношений. При составлении прогноза учитываются сложившиеся тенденции изменения численности участников отношений, а также факторы, которые в последующие годы могут существенным образом оказать влияние на данную численность. Одновременно необходимо принимать во внимание те изменения, которые следуют из предлагаемого правового регулирования, например ужесточение требований к участникам определенного вида деятельности, вероятно, приведет к сокращению числа таких участников, даже если до его введения их численность росла.

66. В разделе 5 сводного отчета о результатах проведения ОРВ «Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования» необходимо указать все функции, полномочия, обязанности и права органов государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления, которые вводятся, отменяются или изменяются предлагаемым правовым регулированием.

Кратко описывается порядок реализации изменяемых функций: каким именно органом они реализуются (будут реализовываться), какие полномочия делегируются муниципальному уровню, государственным или негосударственным организациям и другим лицам. Под порядком реализации функций, в том числе понимаются регулярное наблюдение, выборочные проверки, анализ отчетности и (или) статистических данных, выдача разрешений, согласование, экспертиза, прием уведомлений и прочее.

По каждой изменяемой функции рекомендуется указать изменение трудовых затрат, а также данные об их совокупном изменении по всем органам, реализующим соответствующую функцию.

Прогноз трудовых затрат на осуществление новой функции делается на основе их оценки по аналогичным выполняемым функциям и объему предполагаемой деятельности.

В данном разделе сводного отчета указывается также стоимостная оценка ресурсов, которые потребуются дополнительно или будут высвобождены в результате появления (изменения) функций.

67. В разделе 6 сводного отчета о результатах проведения ОРВ «Оценка расходов (доходов) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, связанных с введением предлагаемого правового регулирования» приводится оценка расходов возможных поступлений бюджета автономного округа, вызванных введением предлагаемого правового регулирования. Указанная оценка проводится в контексте новых (изменяемых) функций, полномочий, обязанностей или прав органов государственной власти, выделенных в разделе 5 сводного отчета о результатах проведения ОРВ. Оценка расходов и возможных поступлений приводится для различных временных периодов в сопоставимых ценах.

При характеристике расходов выделяются единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

На основе оценки доходов и расходов по каждой функции формируется итоговая оценка единовременных расходов, периодических расходов и возможных доходов.

68. В разделе 7 сводного отчета о результатах проведения ОРВ «Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними ~~дополнительные~~ расходы (доходы)» приводятся данные в отношении групп участников общественных отношений, определяемых в соответствии с разделом 4 сводного отчета о результатах проведения ОРВ.

По каждой из указанных групп приводятся новые (или изменяемые) обязанности и ограничения, которые вводятся предлагаемым правовым регулированием. Рекомендуется также кратко описать порядок исполнения новых обязанностей и соблюдения ограничений. Такой порядок может предполагать введение изменений хозяйственной деятельности адресатов предлагаемого правового регулирования (например, требования использования новых технологий или оборудования), дополнительные организационные требования (например, предоставление дополнительной отчетности в государственные органы, дополнительное информирование потребителей), ограничения по месту или времени осуществления деятельности (например, ограничения на реализацию некоторых видов товаров в определенных местах или в определенный промежуток времени).

Если порядок исполнения новых обязанностей и соблюдения ограничений будет определяться другим нормативным правовым актом, то указывается необходимость принятия соответствующего акта.

Для каждой группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования приводится оценка ожидаемых расходов и доходов. Оценка расходов и доходов приводится для разных периодов времени в сопоставимых ценах. Для целей оценки доходов и расходов возможна группировка новых (изменяемых, отменяемых) обязанностей или прав, если выделение расходов и доходов по отдельному виду обязанностей не представляется возможным или такая группировка лучше покажет возникающие расходы (доходы). При характеристике расходов могут выделяться единовременные и периодические расходы. Периодические расходы приводятся с указанием периода их осуществления.

При определении доходов и расходов рекомендуется использовать статистические данные, данные социологических опросов, независимых исследований, мониторингов, экспертные оценки. Для оценки периодических расходов принимается во внимание прогнозируемое изменение числа участников группы.

69. В разделе 8 сводного отчета о результатах проведения ОРВ «Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования» приводятся риски решения выявленной проблемы предложенным способом правового регулирования.

Могут быть рассмотрены следующие виды рисков.

Риски несоответствия предложенного правового регулирования заявленным целям регулирования. Такие риски возникают, если предлагаемый проект нормативного правового акта направлен на частичное решение проблемы либо при выработке решений наблюдался недостаток информации (были проанализированы не все аспекты проблемы). Мерами снижения данных рисков могут быть мероприятия по сбору и анализу данных, мониторингу фактического воздействия, «пилотному» внедрению (апробации) и иные методы в зависимости от причины возникновения данного риска.

Риски недостаточности механизмов реализации предлагаемого правового регулирования для решения проблемы. Данные риски могут быть вызваны неполным решением проблемы в рамках предлагаемого правового регулирования. Такие риски возможны и в тех случаях, когда отсутствует достаточная информация для выбора оптимальных механизмов реализации (например, об оптимальных методах поддержки развития предприятий, оптимальной организации процедур налогового администрирования). Меры по минимизации данных рисков могут заключаться в комплексном подходе к разработке решений выявленных проблем (в том числе путем внесения необходимых изменений в иные нормативные правовые акты, если такие изменения возможны), а также в проведении мониторинга фактического воздействия.

Риски отсутствия должного контроля соблюдения вводимых требований. Указанные риски могут быть связаны с нормативными правовыми ограничениями (отсутствуют механизмы контроля либо полномочия по контролю), с отсутствием информации, необходимой для контроля, а также с расходами на осуществление такого контроля. При анализе данных рисков рассматривают как вариант осуществления контроля государственными органами, так и вариант осуществления контроля саморегулируемыми и иными общественными организациями.

Риски отсутствия необходимых ресурсов и кадров. Данные риски рассматриваются как в отношении ресурсного обеспечения государственных органов, так и в отношении ресурсного обеспечения иных участников отношений. Соответственно, в качестве механизмов по минимизации данных рисков рассматривается как выделение средств бюджета автономного округа, в том числе на обучение (если недостаток кадрового и ресурсного обеспечения выявлен в государственном секторе), так и мероприятия по обеспечению доступности кадровых и финансовых ресурсов для хозяйствующих субъектов (иных заинтересованных групп).

Риски несоответствия предложенного способа правового регулирования уровню распространения необходимых технологий. Указанные риски связаны с ограничениями возможностей практического внедрения, в том числе внедрения новых технологий.

В случае выявления указываются и иные риски решения проблемы предложенным способом.

Риски ухудшения инвестиционного климата, связанные, в том числе, с ухудшением условий ведения бизнеса, повышением рисков осуществления инвестиций в основной капитал, снижением гарантий для инвесторов, снижением доступности кредитных ресурсов.

Риски снижения темпов развития малого и среднего предпринимательства, связанные, прежде всего, со стоимостью начала бизнеса, административными издержками на реализацию предлагаемого правового регулирования, ограничением доступа к необходимым ресурсам.

Риски снижения конкуренции, которые могут быть связаны с повышением барьеров входа на рынок, с предоставлением преимуществ одним хозяйствующим субъектам по сравнению с другими либо определенным категориям хозяйствующих субъектов, а также с возникновением асимметрии информации на рынке и возможностей недобросовестной конкуренции.

Риски снижения безопасности и качества продукции, связанные со снижением требований к качеству продукции, могут быть вызваны недостатком информации, при котором рыночные механизмы не могут компенсировать отсутствие контроля за качеством продукции непосредственно потребителями.

Экологические риски могут быть вызваны потенциальным ростом негативного воздействия на окружающую среду, вызванным предлагаемым правовым регулированием.

Социальные риски могут быть связаны как с возможным сокращением уровня занятости и заработной платы в той или иной сфере, так и с усилением социального неравенства, бедности, миграционных процессов за счет предлагаемого правового регулирования.

В рамках анализа рисков предлагаемого правового регулирования рассматриваются и иные возможные последствия, в том числе макроэкономические (влияние меры на экономический рост, производительность труда), производственные (выбор технологий), риски возможных коррупционных проявлений и иные риски.

По каждому выявленному риску приводится оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий. При отсутствии возможности расчета точного значения вероятности допускается указание интервала или оценочной характеристики вероятности (очень высокая вероятность/высокая вероятность/средняя вероятность).

Рекомендуется не указывать риски с низкой и очень низкой вероятностью возникновения.

Наличие рисков наступления неблагоприятных последствий не является достаточным основанием для отклонения предлагаемого правового регулирования. В то же время при выявлении высоких рисков негативного воздействия такого регулирования, степень контроля которых является недостаточной, целесообразно дополнительно рассмотреть альтернативные варианты решения выявленной проблемы.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

70. В разделе 9 сводного отчета о результатах проведения ОРВ «Сравнение возможных вариантов решения проблемы» приводится сравнение возможных альтернативных способов предлагаемого правового регулирования, направленных на решение выявленной проблемы.

Выбранный способ регулирования должен обеспечивать достижение заявленных целей предлагаемого правового регулирования, решая существующую проблему либо существенно снижая ее негативные эффекты, при более низких затратах на его реализацию.

Способы решения проблемы, их описание и количественные оценки могут быть уточнены и дополнены в сравнении с данными, приводившимися в форме уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта.

Предлагаемое проектом нормативного правового акта правовое регулирование описывается в качестве варианта 1 в разделе 9 сводного отчета, в котором:

содержание варианта решения проблемы в пункте 9.1 раздела 9 сводного отчета указывается в соответствии с пунктом 1.3 раздела 1 сводного отчета;

качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в пункте 9.2 раздела 9 сводного отчета соответствуют информации, содержащейся в пунктах 4.1, 4.2 раздела 4 сводного отчета;

оценка расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования, в пункте 9.3 раздела 9 сводного отчета, соответствуют информации, содержащейся в пунктах 7.3, 7.4 раздела 7 сводного отчета;

оценка расходов (доходов) бюджета автономного округа, связанных с введением предлагаемого правового регулирования, в пункте 9.4 раздела 9 сводного отчета, соответствует информации, содержащейся в разделе 6 сводного отчета;

оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования в пункте 9.5 раздела 9 сводного отчета, соответствует информации, содержащейся в пунктах 3.5 – 3.7 раздела 3 сводного отчета;

оценка рисков неблагоприятных последствий в пункте 9.6 раздела 9 сводного отчета, указывается в соответствии с разделом 8 сводного отчета.

В пункте 9.6 раздела 9 сводного отчета рекомендуется отражать количественную оценку рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

71. В разделе 10 сводного отчета о результатах проведения ОРВ «Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения» указывается предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта, необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта нормативного правового акта.

Если отдельные положения проекта нормативного правового акта вступают в силу в разное время, приводятся такие положения (ссылки на них) и даты их вступления в силу.

Если установлен переходный период и (или) отсрочка вступления в силу проекта нормативного правового акта, приводится обоснование отсрочки. Необходимость переходного периода или отсрочки вступления в силу проекта нормативного правового акта обосновываются технологическими, экономическими, организационными и иными ограничениями, не позволяющими участникам отношений, включая органы государственной власти и местного самоуправления, немедленно приступить к исполнению новых обязанностей.

72. Приложения к сводному отчету о результатах проведения ОРВ.

В приложениях к сводному отчету о результатах проведения ОРВ приводятся свод предложений, поступивших в связи с размещением уведомления, а также в ходе проведения регулирующим органом публичных консультаций, с указанием сведений об использовании либо об отказе от использования поступивших в их ходе предложений заинтересованных лиц, а также расчеты, проведенные регулирующим органом в ходе процедур ОРВ альтернативных вариантов предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы.

**X. Рекомендации по заполнению формы отчета**

**об оценке фактического воздействия нормативного правового акта**

**(далее – отчет)**

(раздел введен приказом Депэкономики Югры от 31.12.2015 № 289)

73. В разделе 1 «Общая информация» отчета органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, приводятся сведения о нормативном правовом акте.

В пункте 1.4 раздела 1 отчета указываются сведения о дате вступления в силу нормативного правового акта и (или) его отдельных положений. Если положения нормативного правового акта введены в действие в разное время, то указывается дата введения каждого из положений.

В пункте 1.6 раздела 1 отчета отражается информация о проекте нормативного правового акта, в отношении которого проводилась ОРВ, а именно:

дата проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта;

дата и номер заключения уполномоченного органа об ОРВ.

Информация в соответствующих полях отчета должна быть идентична информации, приведенной в сводном отчете об ОРВ проекта нормативного правового акта.

74. В разделе 2 «Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом, оценка количества таких субъектов на день подготовки отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, изменение численности и состава таких групп по сравнению со сведениями, представленными регулирующим органом при проведении ОРВ проекта нормативного правового акта» отчета указываются группы заинтересованных лиц, интересы которых затронуты регулированием, установленным нормативным правовым актом.

К таким группам могут быть отнесены:

а) субъекты предпринимательской деятельности либо группы таких субъектов (в зависимости от содержания регулирования рассматриваются предприятия отдельных секторов экономики и организации социальной сферы; отрасли или рынки; организации, ориентированные на экспорт или внутренний спрос; юридические лица, индивидуальные предприниматели, физические лица, осуществляющие определенные виды деятельности (например, из числа лицензируемой);

б) государственные и муниципальные органы (организации) (могут быть разделены, например, по уровню власти (федеральные, региональные, органы местного самоуправления); по ведомственной принадлежности; по исполняемым государственным функциям и предоставляемым государственным или муниципальным услугам; по функциональным обязанностям отдельных групп должностных лиц и другим основаниям);

в) некоммерческие организации (в целом либо отдельные их группы);

г) население либо отдельные группы населения (например, специфическим экологическим рискам может быть подвергнуто население части городов либо сельских поселений, конкретных территорий; в зоне влияния негативных факторов могут находиться работники организаций определенной сферы либо их часть; при выявлении негативных факторов, усугубляющих социальное неравенство и проблемы бедности, могут быть выделены граждане с низким уровнем доходов, безработные, домохозяйства, доходы которых близки к уровню бедности).

В пункте 2.2 раздела 2 отчета для каждой группы заинтересованных лиц приводится количественная оценка числа ее участников на момент проведения оценки фактического воздействия, а также данные об изменении числа участников с момента принятия нормативного правового акта в пункте 2.3 раздела 2 отчета, в том числе:

направления изменений: возросло, снизилось, осталось неизменным;

количественная оценка изменений (на сколько возросло/снизилось число участников соответствующей группы в абсолютных величинах и в процентном выражении).

Источники использованных данных, на основе которых определен количественный состав группы заинтересованных лиц, приводятся в пункте 2.4 раздела 2 отчета с разделением источников для каждой отдельной группы.

Источником могут быть статистические данные о количестве организаций (граждан) той или иной категории, данные реестров о количестве выданных лицензий, полученных разрешений. Возможно использование результатов исследований рынков (иных независимых исследований). При невозможности точной однозначной оценки количества заинтересованных лиц возможно приводить интервальные оценки, обосновывая методы получения таких оценок.

75. В разделе 3 «Изменение бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления» отчета необходимо указать все функции, полномочия, обязанности и права органов государственной власти исполнительных органов государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления, которые реализуются во исполнение оцениваемого нормативного правового акта.

Кратко описывается порядок реализации соответствующих функций, какими именно исполнительными органами государственной власти автономного округа и органами местного самоуправления они реализуются.

По каждой реализуемой функции приводятся данные о расходах, связанных с ее реализацией.

При определении расходов используются фактические данные о расходах в контексте выполняемых функций. Если в системе учета исполнительных органов государственной власти автономного округа расходы на выполнение конкретной функции отдельно не выделяются, они должны быть определены как доля общих затрат органа. Должно быть приведено обоснование, почему именно такая доля общих затрат относится на выполнение данной функции (например, исходя из общего объема трудозатрат).

При оценке доходов учитываются:

а) прямые доходы бюджета (связанные, например, с повышением налоговых ставок, пошлин, либо неналоговые доходы, например, от приватизации имущества, платы за оказание государственных услуг);

б) косвенные доходы бюджета (связанные, например, с ростом налоговой базы, если вследствие либерализации регулирования произошел дополнительный рост промышленного производства, и данный рост сопровождался дополнительными доходами бюджетов по НДС, налогу на прибыль, НДФЛ);

в) выпадающие доходы (связанные, например, со снижением налоговых ставок, введением льгот).

На основе оценки доходов и расходов относительно каждой функции исполнительных органов государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления формируется итоговая оценка расходов и доходов за год. Единовременные расходы и доходы делятся на количество лет действия регулирования с учетом индекса-дефлятора. При формировании сумм учитываются все виды влияния на доходы и расходы (например, итоговый объем доходов равен объему доходов, уменьшенному на объем выпадающих доходов).

В отчете также указываются совокупные расходы и доходы, а также иные сведения о расходах и доходах. В частности, в разделе 3 отчета может быть указано итоговое соотношение расходов и доходов, их соотношение по времени реализации нормативного правового акта (если указанные расходы и доходы неравномерны во времени; так, при высоких единовременных расходах первого года реализации проекта акта объем дополнительных доходов за трехлетний период может не превышать планируемый объем расходов).

Все данные о периодических расходах и доходах в разделе 3 отчета заполняются в расчете за один календарный год.

76. В разделе 4 «Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений» отчета указываются обязанности и ограничения, которые возложены на участников отношений нормативным правовым актом.

Внесение сведений следует начинать с групп заинтересованных лиц, которые непосредственно являются объектом регулирования (у которых возникли новые обязанности, права, в отношении которых устанавливаются запреты или ограничения).

В пункте 4.3 раздела 4 отчета дается количественное описание расходов и выгод различных групп, затронутых регулированием.

При характеристике расходов выделяют:

а) единовременные расходы (например, расходы, связанные с капитальными вложениями, разработкой информационных систем, разработкой внутренней нормативной документации, обучением) (приводятся с указанием времени их возникновения);

б) периодические расходы (например, расходы на наем дополнительного персонала, на содержание и обслуживание техники) (приводятся за год).

При определении расходов могут быть использованы официальные статистические данные (данные о зарплатах, численности работников, объемах производства и реализации определенных видов продукции), данные опросов представителей соответствующих групп (в том числе информация, полученная в ходе публичных консультаций), социологических опросов, независимых исследований, мониторингов, а также иная релевантная информация.

Для оценки расходов по каждой группе участников отношений и каждой категории требований определяются расходы репрезентативного участника (то есть представительного или являющегося типичным представителем большого количества), которые умножаются на число участников группы.

Также дается количественная оценка числа участников групп, получающих выгоды от регулирования, и оценка выгод репрезентативного участника группы.

Выгоды могут быть разделены на единовременные и периодические. Для тех выгод, которые не могут быть определены количественно, дается их качественное описание.

Для периодических расходов и выгод принимается во внимание изменение числа участников группы за период действия регулирования.

Разработчики могут применять и иные методы расчетов с соответствующим обоснованием.

В пункте 4.5 раздела 4 отчета необходимо дать описание издержек, для которых невозможно на основании имеющихся данных дать достоверную количественную оценку, но которые, по мнению разработчика, являются существенными.

В пункте 4.6 раздела 4 отчета приводится количественное сопоставление выгод и издержек для всех групп, затронутых регулированием. При невозможности корректного количественного сопоставления выгод и издержек (наличие значимых, не оцененных количественно, выгод и/или издержек) приводится качественная оценка баланса выгод и издержек для каждой группы.

77. В разделе 5 «Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования» отчета приводится перечень фактических учтенных и не учтенных на стадии ОРВ положительных и отрицательных последствий регулирования.

Должны быть учтены как последствия, связанные с преодолением негативных эффектов от существования проблем, так и иные последствия. Необходимо указать, какие последствия были учтены на стадии проведения ОРВ проекта акта, а какие не были.

Для каждого последствия от введенного регулирования приводятся группы заинтересованных лиц, для которых они являются значимыми. Описание групп должно совпадать с выделением групп в разделе 2 отчета.

Необходимо привести количественные оценки как положительных, так и отрицательных последствий.

Сравнение возникших негативных последствий осуществляется с прогнозными отрицательными последствиями, зафиксированными в разделе 8 сводного отчета о результатах проведения ОРВ.

78. В разделе 6 «Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленных нормативным правовым актом, а также организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий с указанием соответствующих расходов бюджета автономного округа» отчета должна быть указана характеристика реализованных методов контроля эффективности достижения целей регулирования, а также необходимые для достижения целей регулирования мероприятия.

Также должно быть приведено описание результатов реализации методов контроля эффективности достижения целей и необходимых для достижения целей мероприятий, приведена оценка расходов бюджета автономного округа.

79. В разделе 7 «Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования и сравнительный анализ установленных в сводном отчете о результатах проведения ОРВ индикативных показателей достижения целей» отчета должны быть указаны количественно измеримые показатели (индикаторы), которые характеризуют достижение целей регулирования.

Показатели (индикаторы) должны быть указаны относительно каждой цели, и совпадать с показателями, указанными в разделе 3 сводного отчета об ОРВ.

По каждому показателю должны быть указаны значения, указанные в сводном отчете об ОРВ, и фактическое значение.

Приводятся также методы расчета индикаторов, оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей правового регулирования и источники использованных данных.

Для оценки фактических значений показателей используются официальные статистические данные, экспертные оценки, данные социологических опросов и другие источники информации. Рекомендуется, чтобы методики и источники данных для расчета фактических значений установленных показателей соответствовали тем, которые использовались при расчете целевых индикаторов в рамках ОРВ.

80. В разделе 8 «Сведения о привлечении к ответственности за нарушение установленных нормативным правовым актом требований, в случае если нормативным правовым актом установлена такая ответственность» отчета для каждого вида ответственности приводится количественная оценка числа привлеченных к ответственности субъектов, а также иные количественные оценки, которые, по мнению разработчика, позволяют сделать вывод с фактическом воздействии введенного регулирования.

В случае если нормативный правовой акт не предусматривает ответственность за нарушение закрепленных им требований, то в пустых полях раздела делается соответствующая отметка.

81. В разделе 9 «Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить фактическое воздействие нормативного правового акта» отчета разработчик может привести любые дополнительные сведения, которые, по его мнению, позволяют оценить фактическое воздействие введенного регулирования со ссылками на источники информации и методы расчетов.

82. В разделе 10 «Подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или изменении нормативного правового акта, а также о принятии иных мер» отчета приводятся предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, а также об изменениях, которые предлагается внести в иные нормативные правовые акты для достижения поставленных целей регулирования.

Могут быть приведены и иные предложения, направленные на достижение поставленных целей регулирования (например, применение мер организационно-технического информационного характера).

Предложения должны быть аргументированными и основываться на материалах отчета.

Приложения №№ 1 – 5 к методическим рекомендациям утратили силу. – приказ Депэкономики Югры от 30.09.2015 № 200.

Приложение № 2

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

**ТИПОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ**

**о взаимодействии между исполнительным органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и организацией, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, при оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизе и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов**

(в редакции приказа Депэкономики Югры от 30.09.2015 № 200)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование исполнительного органа государственной власти)*

в лице \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 *(должность, фамилия, имя и отчество руководителя)*

действующего на основании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(документ, устанавливающий соответствующие полномочия)*,
с одной стороны, и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование организации, представляющей интересы*

 *предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

в лице \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 *(должность, фамилия, имя и отчество представителя организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

действующего на основании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 *(документ, устанавливающий соответствующие полномочия)*

с другой стороны, именуемые совместно Стороны, заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

**I. Предмет Соглашения**

1.1. Предметом настоящего Соглашения является взаимодействие Сторон в целях обеспечения информационно-аналитической поддержки проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов**,** экспертизы и оценки фактического воздействиянормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – автономный округ), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности в автономном округе.

**II. Обязанности Сторон**

2.1.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_:

 *(наименование исполнительного органа государственной власти)*

обеспечивает направление\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**:**
 *(наименование организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

**–** уведомления о проведении публичных консультаций проекта нормативного правового акта, в отношении которого проводится оценка регулирующего воздействия, или нормативного правового акта, в отношении которого проводится экспертиза, пояснительной записки к нему, а также перечня вопросов, предлагаемых к обсуждению в ходе публичных консультаций или опросного листа участников;

**–** текста нормативного правового акта (в редакции, действующей на день размещения), отчета об оценке фактического воздействия, в отношении которых проводится оценка фактического воздействия, и перечень вопросов для участников публичных консультаций;

рассматривает предложения и замечания, поступившие от
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
*(наименование организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

относительно положений проекта нормативного правового акта, нормативного правового акта, отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, результаты рассмотрения которых оформляет сводом предложений;

не позднее 10 календарных дней со дня окончания публичных консультаций письменно информирует \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
*(наименование организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

о результатах рассмотрения предложений;

определяет лиц, ответственных за взаимодействие с представителями предпринимательского и инвестиционного сообщества в ходе публичных консультаций;

обеспечивает организационно-техническое сопровождение реализации настоящего Соглашения.

2.2. Организация, представляющая интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества:

принимает участие в проводимых в различных формах публичных консультациях при обсуждении проекта нормативного правового акта, нормативного правового акта, отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта;

организует сбор информации по вопросам, поставленным в ходе проведения публичных консультаций, осуществляет анализ и обобщение указанной информации, формирует сводную позицию членов организаций, представляющих интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, и субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности,относительно положений проекта нормативного правового акта, нормативного правового акта, отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта;

направляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
 *(наименование исполнительного органа государственной власти)*предложения в ежегодный план проведения экспертизы и (или) оценки фактического воздействия нормативных правовых актов;

определяет в целях проведения публичных консультаций сотрудников, ответственных за организацию подготовки предложений и замечаний по обсуждаемым положениям (проектов) нормативных правовых актов, отчету об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, и направляет контактные данные указанных сотрудников в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; *(наименование исполнительного органа государственной власти)*

размещает на своем официальном сайте в сети Интернет информацию об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, и экспертизе и оценке фактического воздействия нормативных правовых актов в автономном округе;

представляет предложения по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, и экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов в автономном округе.

**III. Права Сторон**

3.1.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вправе:

 *(наименование исполнительного органа государственной власти)*

направлять запросы в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

о представлении информационно-аналитических материалов, в том числе сведений о стандартных издержках субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на соблюдение требований законодательства, сведений о развитии предпринимательской и инвестиционной деятельности в отдельных отраслях, о качественном и количественном составе субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в отдельных отраслях, иных сведений, необходимых для оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов;

запрашивать у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование организации, представляющей интересы предпринимательского
 и инвестиционного сообщества)*

предложения, необходимые для формирования ежегодного плана проведения экспертизы и (или) оценки фактического воздействия нормативных правовых актов в автономном округе;

направлять своих представителей для участия в совещаниях, круглых столах и иных мероприятиях, проводимых \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

*(наименование организации, представляющей интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества)*

направленных на активное привлечение субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности к участию в публичных консультациях, разъяснение ключевых вопросов функционирования института оценки регулирующего воздействия в автономном округе.

3.2. Организация, представляющая интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, вправе запрашивать в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование исполнительного органа государственной власти)*

в электронной или бумажной форме копии свода предложения, отчета или сводного отчета, и заключения о проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта, экспертизы или оценки фактического воздействия нормативного правового акта, по которому проводились публичные консультации, а также нормативные правовые акты и методические документы по вопросам проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы или оценки фактического воздействия нормативных правовых актов в автономном округе, информационные материалы о деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
 *(наименование исполнительного органа государственной власти)*

по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизе или оценке фактического воздействия нормативных правовых актов.

**IV. Заключительные положения**

4.1. Соглашение заключается сроком на два года и вступает в силу с момента его подписания.

4.2. Дополнения и изменения Соглашения, принимаемые по предложениям Сторон, оформляются в письменной форме и становятся его неотъемлемой частью с момента их подписания Сторонами.

4.3. Споры и разногласия, возникающие при исполнении условий Соглашения, разрешаются путем переговоров.

4.4. Соглашение может быть расторгнуто по инициативе любой
из Сторон, при этом она должна письменно уведомить другую Сторону
не менее чем за три месяца до предполагаемой даты прекращения действия Соглашения.

4.5. Если по истечению срока действия Соглашения ни одна из Сторон не выразила желание прекратить взаимодействие, Соглашение считается пролонгированным на каждые последующие два года.

4.6. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

Подписи сторон:

|  |  |
| --- | --- |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*Наименование исполнительного органа государственной власти* *Ханты-Мансийскогоавтономного округа – Югры*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *должность, фамилия, имяи отчество руководителя*М.П. | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*Наименование организации, представляющей интересы**предпринимательского и инвестиционного сообщества*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*должность, фамилия, имя и отчество представителя организации*М.П. |

Приложение № 3

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

**ФОРМА**

**сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта\***

(в редакции приказа Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174)

**1. Общая информация**

1.1. Регулирующий орган:

полное и краткое наименования

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта:

место для текстового описания

1.3. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:

место для текстового описания

1.4. Дата размещения уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.
и срок, в течение которого принимались предложения в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта:

начало: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.; окончание: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.

1.5. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по проекту нормативного правового акта:

Всего замечаний и предложений:\_\_\_\_\_\_\_\_, из них:

учтено полностью:\_\_\_\_\_, учтено частично: \_\_\_\_\_\_, не учтено: \_\_\_\_\_\_\_\_.

1.6. Дата размещения свода предложений, поступивших в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.

1.7. Контактная информация исполнителя в регулирующем органе:

Ф.И.О.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тел.: |  | Адрес электронной почты: |  |

**2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование**

2.1. Описание содержания проблемной ситуации, на решение которой направлено принятие проекта нормативного правового акта:

место для текстового описания

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

место для текстового описания

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

место для текстового описания

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

место для текстового описания

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

место для текстового описания

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства:

место для текстового описания

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах:

место для текстового описания

2.8. Источники данных:

место для текстового описания

2.9. Иная информация о проблеме:

место для текстового описания

**3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.1. Цели предлагаемого правового регулирования | 3.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования | 3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования |
| *(Цель 1)* |  |  |
| *(Цель 2)* |  |  |
| *(Цель N)* |  |  |

3.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования:

указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.4. Цели предлагаемого правового регулирования | 3.5. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования | 3.6. Ед. измерения индикаторов | 3.7. Целевые значенияиндикаторов по годам |
| *(Цель 1)* | *(Индикатор 1.1)* |  |  |
|  | *(Индикатор 1.N)* |  |  |
| *(Цель N)* | *(Индикатор N.1)* |  |  |
|  | *(Индикатор N.N)* |  |  |

3.8. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 место для текстового описания

3.9.  Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования:

место для текстового описания

**4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик) | 4.2. Количество участников группы | 4.3. Источники данных |
| *(Группа 1)* |  |  |
| *(Группа 2)* |  |  |
| *(Группа N)* |  |  |

**5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа (в случае передачи им государственных полномочий или наделения их полномочиями по осуществлению функций), а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) | 5.2. Характер функции (новая/изменяемая/отменяемая) | 5.3. Предполагаемый порядок реализации | 5.4. Оценка изменения трудовых затрат(чел./час. в год),изменения численности сотрудников (чел.) | 5.5. Оценка изменения потребностей в других ресурсах |
| *Наименование органа власти 1:* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1* |  |  |  |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N* |  |  |  |  |
| *Наименование органа власти K:* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) K.1* |  |  |  |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) K.N* |  |  |  |  |

**6. Оценка расходов (доходов) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, связанных с введением предлагаемого правового регулирования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с пунктом 5.1) | 6.2. Виды расходов (возможных поступлений) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры | 6.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. рублей |
| *Наименование органа власти (от 1 до K):* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1* | *Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Возможные доходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N* | *Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Возможные доходы (от 1 до N) за период\_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Итого единовременные расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |
| *Итого периодические расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |
| *Итого возможные доходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |

6.4. Другие сведения о расходах (доходах) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования:

место для текстового описания

6.5. Источники данных:

место для текстового описания

**7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними расходы (доходы)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования*(в соответствии с п. 4.1 сводного отчета)* | 7.2. Новые преимущества,обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием *(с указанием соответствующих положений проекта нормативного правового акта)* | 7.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | 7.4. Количественная оценка,млн. рублей |
| *Группа 1* |  |  |  |
|  |  |  |
| *Группа N* |  |  |  |
|  |  |  |

7.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

место для текстового описания

7.6. Источники данных:

место для текстового описания

7.6.1. Описание упущенной выгоды, ее количественная оценка:

место для текстового описания

**8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.1. Виды рисков | 8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий | 8.3. Методы контроля рисков | 8.4. Степень контроля рисков*(полный/частичный/отсутствует)* |
| *Риск 1* |  |  |  |
| *Риск N* |  |  |  |

8.5. Источники данных:

место для текстового описания

**9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Вариант 1 | Вариант 2 | Вариант N |
| *9.1. Содержание варианта решения проблемы* |  |  |  |
| *9.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 – 3 года)* |  |  |  |
| *9.3. Оценка расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования* |  |  |  |
| *9.4. Оценка расходов (доходов) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, связанных с введением предлагаемого правового регулирования* |  |  |  |
| *9.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования* |  |  |  |
| *9.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий* |  |  |  |

9.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы:

место для текстового описания

9.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы:

место для текстового описания

**10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения**

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу нормативного правового акта:

если положения вводятся в действие в разное время, указывается статья/пункт проекта акта и дата введения

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: *есть (нет)*

а) срок переходного периода: \_\_\_\_\_ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта;

б) отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: \_\_\_\_\_ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: *есть (нет)*.

10.3.1. Период распространения на ранее возникшие отношения: \_\_\_\_\_ дней с момента принятия проекта нормативного правового акта.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения:

место для текстового описания

Приложение: свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

Иные приложения (по усмотрению регулирующего органа)*.*

Руководитель структурного подразделения регулирующего органа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| (инициалы, фамилия) |  | Дата |  | Подпись |

*\*Заполняется по итогам проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта*

Приложение № 4

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

**ФОРМА**

**сводного отчета о результатах проведения экспертизы**

**нормативного правового акта\***

(в редакции приказа Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174)

**1. Общая информация**

1.1. Орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов:

полное и краткое наименования

1.2. Вид и наименование нормативного правового акта:

место для текстового описания

1.3. Краткое описание содержания правового регулирования:

место для текстового описания

1.4. Дата размещения уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г. и срок, в течение которого принимались предложения в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту:
начало: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.; окончание: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.

1.5. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по нормативному правовому акту:

Всего замечаний и предложений:\_\_\_\_\_\_\_\_, из них:

учтено полностью:\_\_\_\_\_, учтено частично: \_\_\_\_\_\_, не учтено: \_\_\_\_\_\_\_\_.

1.6. Дата размещения свода предложений, поступивших в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.

1.7. Контактная информация исполнителя в органе власти, осуществляющем экспертизу нормативных правовых актов:

Ф.И.О.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тел.: |  | Адрес электронной почты: |  |

**2. Описание проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование**

2.1. Описание содержания проблемной ситуации, на решение которой направлен нормативный правовой акт:

место для текстового описания

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

место для текстового описания

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

место для текстового описания

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с отсутствием государственного регулирования в соответствующей сфере деятельности, их количественная оценка:

место для текстового описания

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование:

место для текстового описания

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства государства:

место для текстового описания

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, других субъектах Российской Федерации, иностранных государствах:

место для текстового описания

2.8. Источники данных:

место для текстового описания

2.9. Иная информация о проблеме:

место для текстового описания

**3. Определение целей правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.1. Цели правового регулирования | 3.2. Сроки достижения целей правового регулирования | 3.3. Периодичность мониторинга достижения целей правового регулирования |
| *(Цель 1)* |  |  |
| *(Цель 2)* |  |  |
| *(Цель N)* |  |  |

3.4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость правового регулирования

указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.4. Цели правового регулирования | 3.5. Индикаторы достижения целей правового регулирования | 3.6. Ед. измерения индикаторов | 3.7. Целевые значенияиндикаторов по годам |
| *(Цель 1)* | *(Индикатор 1.1)* |  |  |
|  | *(Индикатор 1.N)* |  |  |
| *(Цель N)* | *(Индикатор N.1)* |  |  |
|  | *(Индикатор N.N)* |  |  |

3.8. Методы расчета индикаторов достижения целей правового регулирования, источники информации для расчетов:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 место для текстового описания

3.9.  Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей правового регулирования:

место для текстового описания

**4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов правового регулирования (их групп)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.1. Группы потенциальных адресатов правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик) | 4.2. Количество участников группы | 4.3. Источники данных |
| *(Группа 1)* |  |  |
| *(Группа 2)* |  |  |
| *(Группа N)* |  |  |

5. Функции (полномочия, обязанности, права) исполнительных органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа (в случае передачи им государственных полномочий или наделения их полномочиями по осуществлению функций), а также порядок их реализации в соответствии с правовым регулированием

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) | 5.2. Порядок реализации | 5.3. Оценка трудовых затрат(чел./час. в год),численности сотрудников (чел.) | 5.4. Оценка потребностей в других ресурсах |
| *Наименование органа власти 1:* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1* |  |  |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N* |  |  |  |
| *Наименование органа власти K:* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) K.1* |  |  |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) K.N* |  |  |  |

**6. Оценка расходов (доходов) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, связанных с правовым регулированием**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с пунктом 5.1) | 6.2. Виды расходов (поступлений) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  | 6.3. Количественная оценка расходов и поступлений, млн. рублей |
| *Наименование органа власти (от 1 до K):* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1* | *Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Возможные доходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N* | *Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Возможные доходы (от 1 до N) за период\_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Итого единовременные расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |
| *Итого периодические расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |
| *Итого возможные доходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |

6.4. Другие сведения о расходах (доходах) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в связи с правовым регулированием:

место для текстового описания

6.5. Источники данных:

место для текстового описания

**7.  Обязанности (ограничения) потенциальных адресатов правового регулирования и связанные с ними расходы (доходы)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7.1. Группы потенциальных адресатов правового регулирования*(в соответствии с п. 4.1 сводного отчета)* | 7.2. Обязанности и ограничения, введенные правовым регулированием *(с указанием соответствующих положений нормативного правового акта)* | 7.3. Описание расходов и  доходов, связанных с правовым регулированием | 7.4. Количественная оценка,млн. рублей |
| *Группа 1* |  |  |  |
|  |  |  |
| *Группа N* |  |  |  |
|  |  |  |

7.5. Издержки и выгоды адресатов правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

место для текстового описания

7.6. Источники данных:

место для текстового описания

7.6.1. Описание упущенной выгоды, ее количественная оценка:

место для текстового описания

**8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения правового регулирования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.1. Виды рисков | 8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий | 8.3. Методы контроля рисков | 8.4. Степень контроля рисков*(полный/частичный/отсутствует)* |
| *Риск 1* |  |  |  |
| *Риск N* |  |  |  |

8.5. Источники данных:

место для текстового описания

Приложение: свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

Иные приложения (по усмотрению органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов)*.*

Руководитель структурного подразделения органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| (инициалы, фамилия) |  | Дата |  | Подпись |

*\*Заполняется по итогам проведения публичных консультаций по нормативному правовому акту*

Приложение № 5

к приказу Департамента

экономического развития

 Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

**ФОРМА**

**заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта**

(в редакции приказа Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174)

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган)
в соответствии с пунктом 6 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых
исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы, осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.08.2013 № 328-п
(далее – Порядок), рассмотрев проект\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование проекта нормативного правового акта)

пояснительную записку к нему, сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проекта нормативного правового акта, и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование регулирующего органа)

сообщает следующее.

Вариант 1 <1>.

Проект нормативного правового акта направлен регулирующим органом для подготовки настоящего заключения
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(информация о предшествующей подготовке заключений об ОРВ проекта нормативного правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(основные положения предлагаемого правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы регулирующего органа об обоснованности предлагаемого правового регулирования)

Информация об ОРВ проекта нормативного правового акта размещена регулирующим органом на едином официальном сайте государственных органов автономного округа «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

Регулирующим органом проведены публичные консультации по проекту акта в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года
по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов

публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при подготовке проекта нормативного правового акта регулирующим органом:

а) не соблюден порядок проведения ОРВ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(указываются невыполненные процедуры, предусмотренные Порядком)

б) информация, представленная в сводном отчете о результатах проведения ОРВ проекта акта, свидетельствует о некачественном проведении процедур ОРВ, а также подготовки сводного отчета о результатах проведения ОРВ проекта нормативного правового акта, и (или) выводы, сделанные в сводном отчете, являются необоснованными относительно вводимого государственного регулирования и позиции участников публичных консультаций\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки, допущенные при составлении сводного отчета и (или) проведении ОРВ)

в) публичные консультации были организованы некачественно \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указываются нарушения, допущенные регулирующим органом – отсутствие мнений участников публичных консультаций и (или) не были направлены или не всем направлены уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта в соответствии с требованиями пунктов 24, 25 настоящих методических рекомендаций, либо нарушены сроки уведомления заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта и результатах рассмотрения их мнений, сроки размещения свода предложений)

Вывод: проект нормативного правового акта остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Предлагается: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются предложения и мнения относительно обоснований выбора предлагаемого регулирующим органом варианта правового регулирования, оценка эффективности правового регулирования и иные замечания уполномоченного органа)

Вариант 2 <2>

Проект нормативного правового акта направлен регулирующим
органом для подготовки настоящего заключения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 (впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

(информация о предшествующей подготовке заключений об ОРВ проекта нормативного
правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(основные положения предлагаемого правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы регулирующего органа об обоснованности предлагаемого правового регулирования)

Информация об ОРВ проекта нормативного правового акта размещена регулирующим органом на едином официальном сайте государственных органов автономного округа «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

Регулирующим органом проведены публичные консультации по проекту нормативного правового акта в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных регулирующим органом в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов

публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при подготовке проекта нормативного правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, регулирующим органом соблюдены.

На основе проведенной ОРВ проекта нормативного правового акта с учетом информации, представленной регулирующим органом в сводном отчете о результатах проведения ОРВ, своде предложений по результатам публичных консультаций, пояснительной записке к проекту нормативного правового акта уполномоченным органом сделаны следующие выводы:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(вывод о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности,

запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(иные замечания, предложения и оценка эффективности правового регулированияуполномоченного органа)

Указание (при наличии) на приложения.

Должность, подпись, И.О.Ф лица,

уполномоченного утверждать заключения

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

<1> В случае, если выявлено несоблюдение регулирующим органом процедур оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта или сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта составлен некорректно, либо публичные консультации организованы некачественно, что позволяет поставить под сомнение процедуру оценки или сделанные в сводном отчете выводы.

<2> В случае, если несоблюдение регулирующим органом процедур оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта не выявлено, сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта составлен обоснованно в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Приложение № 6

к приказу Департамента

экономического развития

 Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

**ФОРМА**

**заключения об экспертизе нормативного правового акта**

(в редакции приказов Депэкономики Югры от 31.08.2015 № 174,
от 30.09.2015 № 200)

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган)
в соответствии с пунктом 6 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых
исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы, осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.08.2013 № 328-п
(далее – Порядок), рассмотрев \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

 (наименование нормативного правового акта)

пояснительную записку к нему, сводный отчет о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (наименование органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов)

сообщает следующее.

(в ред. приказа Депэкономики Югры от 30.09.2015 № 200)

Вариант 1 <1>.

Нормативный правовой акт направлен органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(информация о предшествующей подготовке заключений об экспертизе нормативного правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(основные положения действующего правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, об обоснованности действующего правового регулирования)

Информация об экспертизе нормативного правового акта размещена органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, на едином официальном сайте государственных органов автономного округа «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года.

Органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, проведены публичные консультации в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при осуществлении экспертизы нормативного правового акта органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов:

а) не соблюден порядок проведения экспертизы нормативного правового акта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

 (указываются невыполненные процедуры, предусмотренные Порядком)

б) информация, представленная в сводном отчете о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта, свидетельствует о некачественном проведении процедуры экспертизы, а также подготовки сводного отчета о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта, и (или) выводы, сделанные в сводном отчете, являются необоснованными относительно существующего государственного регулирования и позиции участников публичных консультаций \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки, допущенные при составлении сводногоотчета)

в) публичные консультации были организованы некачественно \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(указываются нарушения, допущенные органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, – отсутствие мнений участников публичных консультаций и (или) не были направлены или не всем направлены уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту в соответствии с требованиями пунктов 24, 25 настоящих методических рекомендаций, либо нарушены сроки уведомления заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту и результатах рассмотрения их мнений, сроки размещения свода предложений)

Вывод: нормативный правовой акт остается без согласования и подлежит направлению в адрес уполномоченного органа для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Предлагается: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 (указываются предложения и мнения относительно обоснований органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, в отношении действующего правового регулирования, оценка эффективности правового регулирования и иные замечания уполномоченного органа)

Вариант 2 <2>

Нормативный правовой акт направлен органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 (впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(информация о предшествующей подготовке заключений об экспертизе нормативногоправовогоакта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(основные положения действующего правового регулирования, содержащиеся в сводном отчете выводы органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, об обоснованности действующего правового регулирования)

Информация об экспертизе нормативного правового акта размещена органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, на едином официальном сайте государственных органов автономного округа «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года.

Органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, проведены публичные консультации в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, в соответствующих разделах сводного отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при экспертизе нормативного правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, соблюдены.

На основе проведенной экспертизы нормативного правового акта с учетом информации, представленной органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, в сводном отчете о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта, своде предложений по результатам публичных консультаций, пояснительной записке к нормативному правовому акту уполномоченным органом сделаны следующие выводы.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования действующего

способа государственного регулирования)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод о наличии либо отсутствии положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(иные замечания, предложения и оценка эффективности правового регулированияуполномоченного органа)

Указание (при наличии) на приложения.

Должность, подпись, И.О.Ф. лица,

уполномоченного утверждать заключения

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

<1> В случае, если выявлено несоблюдение органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, процедур экспертизы нормативного правового акта или сводный отчет о результатах проведения экспертизы нормативного правового акта составлен некорректно, либо публичные консультации организованы некачественно, что позволяет поставить под сомнение процедуру экспертизы или сделанные в сводном отчете выводы.

<2> В случае, если несоблюдение органом власти, осуществляющим экспертизу нормативных правовых актов, процедур экспертизы нормативного правового акта не выявлено, сводный отчет об экспертизе нормативного правового акта составлен обоснованно в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Приложение № 7

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

30 сентября 2013 года № 155

**Методика**

**оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования**

(введена приказом Депэкономики Югры от 30.09.2015 № 200)

I. Общие положения

1. Методика оценки стандартных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающих в связи с исполнением требований регулирования (далее – Методика), разработана в целях методического обеспечения, организации и проведения процедуры оценки стандартных издержек, возникающих в связи с исполнением требований регулирования (далее – стандартные издержки) в ходе осуществления исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – автономный округ), процедур проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

2. В ходе проведения процедур ОРВ проекта нормативного правового акта, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативного правового акта (далее соответственно – проект акта, нормативный акт), должны быть установлены положения, приводящие к возникновению у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности расходов, связанных с необходимостью соблюдения установленных требований регулирования. Количественная (монетарная) оценка таких расходов проводится с использованием международной модели стандартных издержек путем оценки издержек на выполнение участниками регулируемых отношений типовых действий, требуемых для выполнения требований со стороны государства.

Оценка стандартных издержек на выполнение установленных государством требований осуществляется в отношении отдельных проектов актов (нормативных актов) в расчете на 1 календарный год.

3. Стандартные издержки состоят из информационных и содержательных издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Расчет стандартных издержек основывается на произведении затрачиваемого рабочего времени на осуществление административных действий, необходимых для выполнения установленных государством требований, ставки заработной платы персонала, занятого реализацией требований, финансовых затрат на исполнение установленных требований

Информационные издержки регулирования включают в себя затраты на сбор, подготовку и предоставление органам публичной власти информации (документов, сведений) в соответствии с требованиями проекта акта (нормативного акта), в том числе затраты на поддержание готовности представить необходимую информацию по запросу со стороны органов власти или их уполномоченных представителей.

Содержательные издержки регулирования включают в себя затраты на реализацию положений проекта акта (нормативного акта), не связанные с выполнением информационных требований.

Стандартные издержки разделяются на единовременные, осуществляемые в момент выполнения требований проекта акта (нормативного акта), и долгосрочные, регулярно осуществляемые на протяжении всего срока действия требования.

**II. Методология расчета информационных издержек**

4. Проведение оценки информационных издержек состоит из следующих этапов:

1) выделение информационных требований из текста проекта акта (нормативного акта);

2) выделение информационных элементов из состава информационных требований;

3) определение показателя масштаба информационных требований;

4) определение частоты выполнения информационных требований;

5) определение затрат рабочего времени, необходимых на выполнение информационных требований;

6) определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований;

7) расчет суммы информационных издержек.

В рамках каждого этапа выделяются последовательные шаги, описанные ниже.

5. Выделение информационных требований из текста проекта акта (нормативного акта).

Процесс выделения информационных требований, включает в себя поиск информационных требований, указанных в тексте проекта акта (нормативного акта), которые удовлетворяют всем следующим условиям:

имеют силу правовой нормы и возобновляемый характер в масштабах экономики;

распространяются на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности;

предполагают подготовку информации в интересах органов власти и подготовку (предоставление) информации, передача которой органу власти возможна по почте, электронными и другими средствами связи.

Наиболее распространенными типами информационных требований является сбор и предоставление информации (пакет документов, уведомление).

6. Выделение информационных элементов из состава информационных требований.

Под информационным элементом понимается составная часть информационного требования, как правило, конкретный документ (заявление, выписка, справка, отчет, журнал учета) или набор сведений (информация об уплате страховых взносов, информация о несчастном случае на производстве), которые необходимо предоставить.

Подготовка информационных элементов влечет различные трудозатраты в зависимости от их сложности.

Процесс выделения информационных элементов включает формирование исчерпывающего перечня не дублирующихся информационных элементов, на которые можно разделить информационное требование.

К типовым информационным элементам относятся:

документы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, оригиналы которых уже готовы независимо от требований органов власти, указанных в исследуемом проекте акта (нормативном акте);

документы, которые субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности готовят самостоятельно для хранения и (или) предоставления в органы власти (отчетность, заявки, уведомления);

документы, которые субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности готовят совместно с третьими лицами (в том числе органами власти) для хранения и (или) предоставления в органы власти (справки, результаты экспертиз, разрешения).

7. Определение показателя масштаба информационных требований.

Под масштабом информационного требования (информационного элемента) понимается количество объектов (организаций, сотрудников, событий), на которых направлено регулирование с точки зрения необходимости выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента).

Для информационных требований определяются значения показателей масштаба на основе стандартизированных оценок, представленных на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации (далее – стандартизированные оценки), и данных официальной статистики (официальные сайты Федеральной службы государственной статистики (www.gks.ru/), Единой межведомственной информационно-статистической системы (www.fedstat.ru), Федеральной налоговой службы России (www.nalog.ru/opendata/), Центрального банка Российской Федерации (http://www.cbr.ru/), а также прочие ресурсы органов государственной власти).

В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок и официальной статистики искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

Под экспертной оценкой понимается метод поиска и результат применения такого метода, полученный путем сбора мнений специалистов, обладающих подтвержденным опытом работы и (или) научными публикациями по исследуемому вопросу, результатов публичных консультаций, тематических исследований, статей и прочих публичных материалов с обязательным указанием источников (далее – экспертная оценка).

Показатели масштаба информационного требования и каждого составляющего его информационного элемента в большинстве случаев совпадают. В случае их несовпадения масштаб информационных элементов рассчитывается в виде частей масштаба информационного требования, в которое они входят. Размер частей определяется на основе экспертной оценки.

8. Определение частоты выполнения информационных требований.

Под частотой выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента) понимается количество выполнений информационного требования (предоставлений информационных элементов) в год. Например, если информация должна предоставляться один раз в год, значение показателя частоты равно 1, если каждые 6 месяцев, значение показателя – 2, если каждые один раз в три года, значение показателя – 0,33.

Частота выполнения информационного требования и каждого составляющего его информационного элемента в большинстве случаев совпадает. В случае их несовпадения частота предоставления информационного элемента рассчитывается как произведение количества предоставлений информационного элемента в рамках одного выполнения информационного требования, в которое он входит, и частоты выполнения информационного требования.

9. Определение затрат рабочего времени, необходимых на выполнение информационных требований.

Определяются затраты рабочего времени на выполнение каждого информационного требования. Указанные затраты складываются из затрат рабочего времени на выполнение административных действий, необходимых для предоставления информационных элементов, входящих в информационное требование.

Наиболее распространенные блоки административных действий, необходимые для предоставления информационных элементов, следующие:

подготовка (формирование) и представление документа (сведений);

получение (поиск) и представление документа;

получение документа у третьих лиц и представление его в государственный орган в пакете с иными документами;

получение (поиск), копирование и представление в государственный орган копии ранее подготовленного документа.

Затраты рабочего времени на выполнение административных действий определяются с помощью стандартизированных оценок. В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

В случае, если масштаб и (или) частота выполнения информационного требования и масштаб и (или) частота предоставления входящих в него информационных элементов отличаются, для подобного информационного требования определяются затраты рабочего времени с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента.

Затраты рабочего времени, необходимого на выполнение информационных требований, в описанных выше случаях рассчитываются путем суммирования по каждому информационному требованию затрат рабочего времени на предоставление информационных элементов, которые в него входят, с учетом показателей масштаба и частоты, найденных на предыдущих этапах .

10. Определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований.

Определяются затраты на приобретение, необходимое для выполнения каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента. Указанные затраты складываются из затрат на приобретение, необходимое по предоставлению каждого информационного элемента.

Под приобретением понимается оплата товаров, работ, услуг, приобретаемых исключительно в целях выполнения информационного требования (предоставления информационного элемента).

Наиболее распространенные типы приобретений:

специфическое оборудование (измерительные приборы, датчики);

специфические услуги (курсы повышения квалификации работников);

государственная пошлина и иные обязательные платежи;

расходные материалы на выполнение требования (канцелярские принадлежности, бумага).

В перечень приобретений для выполнения информационных требований не включаются:

товары, работы, услуги общего назначения, приобретение которых учитывается в составе накладных расходов (оргтехника, мебель, услуги Интернет, коммунальные услуги);

товары, работы, услуги, имеющие несущественную стоимость по сравнению с затратами рабочего времени на исполнение информационного элемента (доля стоимости данных товаров, работ и услуг менее 5% от затрат рабочего времени в денежном выражении);

товары, работы, услуги, приобретение которых обусловлено выполнением нескольких различных норм законодательства.

Процесс определения стоимости приобретений, необходимых для выполнения информационных требований, включает следующие шаги:

1) определение по каждому информационному элементу затрат на приобретения, которые необходимо осуществить для его предоставления;

2) определение по каждому информационному требованию затрат на приобретения, которые необходимо осуществить для его выполнения, с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента.

На первом шаге по каждому информационному элементу определяется перечень приобретений, необходимый для его выполнения, и их стоимость.

В случае если приобретение относится сразу ко всем или к нескольким информационным элементам в рамках одного информационного требования, приобретение указывается только для одного информационного элемента.

Расчет стоимости приобретений, необходимых для предоставления информационных элементов (кроме государственных пошлин и иных обязательных платежей), осуществляется следующим образом (формула
№ 1):

, где:

MP – средняя рыночная цена на соответствующий товар;

n – нормативное число лет службы приобретения (для работ (услуг) и расходных материалов n=1);

q – ожидаемое число использований приобретения в год для осуществления информационного требования (например, срок службы измерительного оборудования – 10 лет, если в течение года делается 4 измерения, расчетное количество ожидаемых использований будет:
4 x 1=40).

На втором шаге по каждому информационному требованию определяются затраты на приобретения, которые необходимо осуществить для его выполнения путем суммирования затрат на приобретения по каждому информационного элементу, с учетом показателей масштаба и частоты, рассчитанных на предыдущих этапах .

11. Расчет суммы информационных издержек.

Рассчитываются совокупные информационные издержки по всем информационным требованиям. Указанные издержки рассчитываются как сумма трудозатрат и приобретений, необходимых для выполнения всех информационных требований, в денежном выражении с учетом показателя масштаба и частоты информационных требований.

Процесс определения суммы информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного акта) в описанных выше случаях включает следующие шаги:

1) расчет информационных издержек выполнения каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты каждого входящего в него информационного элемента;

2) расчет суммы информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного акта).

На первом шаге рассчитываются информационные издержки по выполнению каждого информационного требования (формула № 2):

, где:

 – затраты рабочего времени в часах, полученные на пятом этапе, на выполнение каждого информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты;

W – средняя стоимость часа работы персонала, занятого выполнением административных действий, необходимых для выполнения требований (включая стоимость оплаты труда, налоги и прочие обязательные платежи, накладные расходы);

 – стоимость приобретений, полученных на шестом этапе, необходимых для выполнения информационного требования с учетом показателя масштаба и частоты.

На втором шаге рассчитывается сумма информационных издержек по всем информационным требованиям проекта акта (нормативного акта) за год.

**III. Методология расчета содержательных издержек**

12. Проведение оценки содержательных издержек предполагает последовательную реализацию следующих этапов:

1) выделение содержательных требований из текста проекта акта (нормативного акта);

2) определение показателя масштаба содержательных требований;

3) определение частоты выполнения содержательных требований;

4) определение затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований;

5) определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований;

6) расчет суммы содержательных издержек.

В рамках каждого этапа выделяются последовательные шаги, описанные ниже.

13. Выделение содержательных требований из текста проекта акта (нормативного акта).

Процесс выделения содержательных требований включает в себя поиск единовременных и периодических содержательных требований, указанных в тексте проекта акта (нормативного акта), которые удовлетворяют всем следующим условиям:

имеют силу правовой нормы;

распространяются на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности;

имеют возобновляемый характер в масштабах экономики;

не являются информационными требованиями.

Наиболее распространенными типами содержательных требований являются:

приобретение (установка и обслуживание) оборудования;

наем дополнительного персонала;

заказ (предоставление) услуг.

14. Определение показателя масштаба содержательных требований.

Для содержательных требований определяются значения показателей масштаба.

Под масштабом содержательного требования понимается количество объектов (организаций, сотрудников, событий), на которых направлено регулирование с точки зрения необходимости выполнения содержательного требования.

Значения показателей масштаба содержательных требований определяются аналогично значениям показателей масштаба, характерным для информационных требований.

15. Определение частоты выполнения содержательных требований.

Для содержательных требований определяются значения показателей частоты.

Под частотой выполнения содержательного требования понимается количество выполнений содержательного требования в год.

Значения показателей частоты содержательных требований определяются аналогично значениям показателей частоты, характерным для информационных требований.

16. Определение затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований.

Процесс определения затрат рабочего времени, необходимого на выполнение содержательных требований, включает следующие шаги:

1) определение по каждому содержательному требованию административных действий, которые необходимо осуществить для его выполнения;

2) оценка затрат рабочего времени по административным действиям, которые необходимо осуществить для выполнения содержательных требований;

3) определение совокупных затрат рабочего времени на выполнение каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты.

На первом шаге по каждому содержательному требованию определяются административные действия, которые необходимо осуществить для его выполнения. Наиболее распространенные блоки административных действий:

поиск подрядчика;

согласование условий и заключение договора;

установка приобретения;

обслуживание приобретения.

На втором шаге производится оценка затрат рабочего времени на выполнение административных действий, необходимых для выполнения каждого содержательного требования. Затраты рабочего времени на выполнение административных действий определяются с помощью стандартизированных оценок. В случае отсутствия требуемых стандартизированных оценок искомые значения выявляются на основе формирования экспертной оценки.

На третьем шаге определяются затраты рабочего времени на выполнение каждого содержательного требования путем суммирования затрат рабочего времени по каждому административному действию, необходимому для его выполнения, с учетом показателей масштаба и частоты, найденных на предыдущих этапах .

17. Определение стоимости приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований.

Определяются затраты на приобретения, необходимые для выполнения каждого содержательного требования, с учетом показателя масштаба и частоты.

В состав приобретений для выполнения содержательного требования входят товары, работы, услуги, которые могут быть направлены не только на выполнение содержательного требования, но и на осуществление деятельности компании в целом (например, установка прилавка на машины, применяемые для розничной торговли).

В перечень приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований, не включаются:

товары, работы, услуги, имеющие несущественную стоимость по сравнению с затратами рабочего времени на исполнение информационного элемента (доля стоимости данных товаров, работ и услуг менее 5% от затрат рабочего времени в денежном выражении);

товары, работы, услуги, приобретение которых обусловлено выполнением нескольких различных норм законодательства.

В случае, если приобретение относится сразу ко всем или к нескольким содержательным требованиям, приобретение указывается только для одного содержательного требования.

Стоимость приобретений, необходимых для выполнения содержательных требований по каждому приобретению, рассчитывается по [формуле № 1](#P120) с учетом показателей масштаба и частоты .

18. Расчет суммы содержательных издержек.

Рассчитывается сумма содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта). Указанные издержки рассчитываются, как сумма трудозатрат и приобретений, необходимых для выполнения всех содержательных требований, в денежном выражении с учетом показателя масштаба и частоты.

Процесс определения совокупных содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта) включает следующие шаги:

1) расчет содержательных издержек выполнения каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты;

2) расчет суммы содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта) за год.

На первом шаге рассчитываются содержательные издержки по выполнению каждого содержательного требования (формула № 3):



 – затраты рабочего времени в часах, полученные на четвертом этапе, на выполнение каждого содержательного требования с учетом показателя масштаба и частоты;

w – средняя стоимость часа работы персонала, занятого выполнением административных действий, необходимых для выполнения требований (включая стоимость оплаты труда, налоги и прочие обязательные платежи, накладные расходы);

 – стоимость приобретений, полученных на пятом этапе, необходимых для выполнения содержательного требования, с учетом показателя масштаба и частоты.

На втором шаге рассчитывается сумма содержательных издержек по всем содержательным требованиям проекта акта (нормативного акта) за год.

Приложение № 8

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

30 сентября 2013 года № 155

**Методика проведения публичных консультаций**

(введена приказом Депэкономики Югры от 30.09.2015 № 200)

**I. Общие положения**

1. Настоящая методика проведения публичных консультаций
(далее – Методика) разработана в целях распространения общих унифицированных требований и процедур при проведении публичных консультаций в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – автономный округ), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и формирования у участников публичных консультаций необходимого опыта участия в указанной процедуре вне зависимости от субъекта их проведения.

2. Методика содержит порядок действий регулирующего органа, и органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, по организации и проведению публичных консультаций в ходе проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы и оценки фактического воздействия нормативных правовых актов.

3. Целями проведения публичных консультаций являются:

учет мнения субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности регулирующим органом при проведении ОРВ;

выработка мнения относительно того, достигаются ли в процессе действия нормативного правового акта заявленные цели правового регулирования, а также о целесообразности отмены или изменения указанного нормативного правового акта или его отдельных положений, при оценке фактического воздействия нормативных правовых актов.

4. Задачами проведения публичных консультаций являются:

а) консультирование с участниками публичных консультаций, интересы которых затрагиваются вводимым или действующим правовым регулированием (далее – заинтересованные лица) в целях уточнения масштаба, причин и негативных эффектов проблемы, требующей государственного вмешательства путем принятия нормативного правового акта, поиску возможных способов и альтернатив ее решения, а также определению оптимальных способов и альтернатив (далее – регуляторное решение, предлагаемое регулирование);

б) соблюдение баланса интересов при принятии регуляторного решения;

в) сокращение возможных негативных последствий и усиление положительных последствий принятого регуляторного решения;

г) информирование широкого круга заинтересованных лиц о начале обсуждения разработанных проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов.

5. При проведении публичных консультаций рекомендуется руководствоваться следующими принципами:

обеспечение максимального вовлечения в процесс публичных консультаций всех заинтересованных лиц;

обеспечение максимального учета интересов заинтересованных лиц;

обеспечение прозрачности и ясности процедур, подотчетности, объективности и независимости выбора участников публичных консультаций из числа заинтересованных лиц;

своевременное информирование о проведении публичных консультаций;

соблюдение сроков проведения публичных консультаций.

6. В целях получения наиболее своевременной, полной и достоверной информации при проведении публичных консультаций, увеличения числа участников публичных консультаций, регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов:

заключает соглашения о взаимодействии с организациями, представляющими интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, при проведении ОРВ проекта нормативного правового акта, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативного правового акта (приложение № 2 к настоящему приказу);

проводит открытые заседания общественно-консультативных и научно-технических советов, иных совещательных органов, созданных при Губернаторе автономного округа, Правительстве автономного округа, исполнительном органе государственной власти автономного округа, опросы бизнес-ассоциаций, экспертного сообщества, специально сформированных органом, проводящим публичные консультации, экспертных групп, интернет-опросы, проведение совещаний с заинтересованными сторонами, включая обсуждение на независимых интернет-площадках.

**II. Рекомендации по проведению публичных консультаций**

7. Проведение публичных консультаций осуществляется на стадии углубленной ОРВ проекта нормативного правового акта, экспертизы и оценки фактического воздействия нормативного правового акта, в сроки и последовательности, установленные Порядком проведения ОРВ проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых исполнительными органами государственной власти автономного округа, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых исполнительными органами государственной власти автономного округа нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – Порядок), и в соответствии с порядком действий согласно приложению № 1 к настоящему приказу (далее – Методические рекомендации по проведению ОРВ).

8. Регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, проводит публичные консультации с заинтересованными лицами по обсуждению текста проекта нормативного правового акта, нормативного правового акта, отчета об оценке фактического воздействия, в отношении которого проводится процедура ОРВ, экспертиза или оценка фактического воздействия.

9. Организация проведения публичных консультаций состоит из следующих этапов:

а) конкретизация групп заинтересованных лиц, затрагиваемых предлагаемым или действующим правовым регулированием, формирование базы заинтересованных лиц для рассылки извещений о проведении публичных консультаций;

б) составление перечня вопросов, которые регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, считает целесообразным обсудить с участниками публичных консультаций;

в) размещение уведомления о проведении публичных консультаций (приложения № 1, 2 к Методике) в специализированном разделе по вопросам ОРВ единого официального сайта государственных органов автономного округа (далее – специализированный раздел единого сайта);

г) анализ поступивших от участников публичных консультаций предложений;

д) подведение регулирующим органом или органом власти, осуществляющим экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, итогов проведения публичных консультаций, составление свода предложений.

10. С целью конкретизации групп заинтересованных лиц регулирующему органу или органу власти, осуществляющему экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, необходимо определить сферы деятельности, затрагиваемые предлагаемым (действующим) правовым регулированием, а также количество субъектов соответствующих общественных отношений.

11. Круг участников публичных консультаций определяется регулирующим органом или органом власти, осуществляющим экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, с учетом необходимости максимального вовлечения заинтересованных лиц в процесс подготовки и принятия решения о целесообразности введения предлагаемого или действующего правового регулирования.

12. Для проведения публичных консультаций регулирующему органу или органу власти, осуществляющему экспертизу нормативных правовых актов, рекомендуется использовать перечень вопросов, которые он считает целесообразным обсудить с участниками публичных консультаций, или опросный лист (приложения № 3, 4 к Методике).

Регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов, вправе включать в указанный перечень дополнительные вопросы, исходя из специфики предлагаемого им правового регулирования (действующего правового регулирования).

13. В целях проведения публичных консультаций регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, размещает в специализированном разделе единого сайта:

1) в случае проведения ОРВ и экспертизы – уведомление о проведении публичных консультаций, перечень вопросов, предполагаемых к обсуждению в ходе публичных консультаций, или опросный лист, а также иные материалы, являющиеся обоснованием выбора варианта предлагаемого правового регулирования, либо позволяющие оценить эффективность действующего правового регулирования.

К уведомлению о проведении публичных консультаций также прилагается проект нормативного правового акта, в отношении которого проводится процедура ОРВ, или нормативный правовой акт, в отношении которого проводится экспертиза, а также пояснительная записка к нему.

При заполнении формы уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта регулирующий орган учитывает рекомендации по его заполнению, приведенные в разделе IV Методики.

2) в случае проведения оценки фактического воздействия – текст нормативного правового акта (в редакции, действующей на день размещения), отчет об оценке фактического воздействия и перечень вопросов для участников публичных консультаций.

14. Одновременно с размещением уведомления о проведении публичных консультаций либо отчета об оценке фактического воздействия регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, информирует об их проведении:

1) в случае проведения ОРВ и экспертизы – Уполномоченного по защите прав предпринимателей в автономном округе и организации, представляющие интересы предпринимательского и инвестиционного сообщества, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении ОРВ (экспертизы), а также иных лиц, которых целесообразно привлечь к участию в публичных консультациях, исходя из содержания проблемы, цели и предмета регулирования.

Отсутствие у регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, исчерпывающих сведений о круге лиц, интересы которых затронуты или могут быть затронуты предлагаемым или действующим правовым регулированием, не является основанием для отказа от рассылки уведомлений о проведении публичных консультаций.

2) в случае проведения оценки фактического воздействия – те же органы, организации и лица, которые ранее информировались о проведении публичных консультаций в рамках ОРВ проекта нормативного правового акта.

15. Регулирующему органу или органу власти, осуществляющему экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, рекомендуется использовать дополнительные способы оповещения заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций, в том числе направлять соответствующую информацию в электронном виде и (или) на бумажном носителе, и (или) с использованием программных средств единого сайта в адрес заинтересованных лиц.

16. Регулирующему органу или органу власти, осуществляющему экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, рекомендуется устанавливать срок проведения публичных консультаций, превышающий минимальный срок, предусмотренный Порядком, в случае если предлагаемое или действующие правовое регулирование, по мнению регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, может оказать значительное влияние на соответствующие общественные отношения.

При установлении срока проведения публичных консультаций, равного минимальному сроку, предусмотренному Порядком, регулирующему органу или органу власти, осуществляющему экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, рекомендуется приводить мотивированное обоснование принятия такого решения.

17. В случае если по итогам проведения публичных консультаций регулирующим органом будет принято решение о выборе варианта регулирования, отличного от первоначально предлагавшегося, он должен провести повторное обсуждение такого варианта правового регулирования как предпочтительного с участием заинтересованных лиц.

В случае отсутствия по итогам публичных консультаций предложений от заинтересованных лиц регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, продляет сроки проведения публичных консультаций.

Регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, оповещает заинтересованных лиц о принятии решения в соответствии с [пунктом 1](#P74)5 Методики.

В случае принятия решения о проведении повторных публичных консультаций такие публичные консультации проводятся в соответствии с требованиями Методики, с обязательным извещением об их начале участников проведенных публичных консультаций.

18. Регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, рассматривает все поступившие от участников публичных консультаций предложения по результатам их проведения в различных формах, а также позволяющие установить, от кого они поступили, и относящиеся к предмету предлагаемого или действующего правового регулирования независимо от способа подачи участниками публичных консультаций своих предложений.

Регулирующему органу или органу власти, осуществляющему экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, рекомендуется предоставить возможность направления предложений участников публичных консультаций посредством своего официального сайта, а также в электронном виде или на бумажном носителе, в том числе в форме писем, протоколов заседаний общественно-консультативных органов и совещаний, анкет и опросных форм.

19. По итогам публичных консультаций регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, систематизирует (структурирует) полученную информацию, в целях ее последующего анализа и обработки.

20. Результаты публичных консультаций оформляются сводом предложений (приложение № 5 к Методике), содержащим информацию об учете либо отклонении мнения участников публичных консультаций и аргументированную позицию регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, по всем полученным мнениям участников публичных консультаций.

В своде предложений указывается автор предложения и его содержание и результат рассмотрения (предполагается ли использовать предложение при разработке проекта нормативного правового акта либо к действующему нормативному правовому акту; в случае отказа от использования предложения указываются причины принятого решения).

Также в своде предложений указывается перечень органов и организаций или лиц, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций в соответствии с [пунктом 14](#P183) Методики.

К своду предложений прикладываются текст скорректированного по итогам публичных консультаций проекта нормативного правового акта, копии отзывов участников публичных консультаций и копии писем, направленных в адрес участников публичных консультаций, о результатах рассмотрения их мнений.

21. По результатам рассмотрения поступивших предложений участников публичных консультаций регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов:

1) в случае проведения ОРВ и экспертизы – принимает решение о подготовке проекта нормативного правового акта либо об отказе от введения предлагаемого или действующего правового регулирования в целях решения выявленной проблемы;

2) в случае проведения оценки фактического воздействия – дорабатывает отчет об оценке фактического воздействия.

22. Регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов обеспечивает размещение:

1) в случае проведения ОРВ и экспертизы – свода предложений, сводного отчета и итогового проекта нормативного правового акта по результатам публичных консультаций либо решения об отказе от введения предлагаемого или действующего правового регулирования в специализированном разделе единого сайта не позднее 10 календарных дней со дня окончания публичных консультаций, а также письменно информирует участников публичных консультаций о результатах рассмотрения их предложений.

Свод предложений подлежит размещению в специализированном разделе единого сайта на срок не менее 15 календарных дней.

2) в случае проведения оценки фактического воздействия – свода предложений не позднее 10 рабочих дней со дня окончания публичных консультаций в специализированном разделе единого сайта.

**III. Общественный контроль за исполнением**

**порядка проведения публичных консультаций**

23. Общественный контроль за исполнением регулирующим органом или органом власти, осуществляющим экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, порядка проведения публичных консультаций выражается в общественной оценке эффективности регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, по организации и проведению публичных консультаций, а также учету их результатов (далее – общественная оценка).

24. Общественную оценку осуществляет общественный совет при исполнительном органе государственной власти автономного округа в целях выявления нарушений проведения процедур публичных консультаций со стороны регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, выделения основных проблем, с которыми он сталкивается в процессе их проведения, для их минимизации и дальнейшего устранения.

25. В целях проведения общественной оценки регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, формирует информационную справку о результатах проведения публичных консультаций (далее – информационная справка), в которую включаются сведения:

а) об общем количестве проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, по которым проведены публичные консультации за прошедшие полгода с момента размещения информационной справки на официальном сайте;

б) о количестве участников публичных (общественных) консультаций (обсуждений) за прошедшие полгода с момента размещения информационной справки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

в) о количестве поступивших предложений от участников публичных консультаций за прошедшие полгода с момента размещения информационной справки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

г) о количестве учтенных, частично учтенных и неучтенных предложений от участников публичных консультаций за прошедшие полгода с момента размещения информационной справки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

26. Регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, размещает информационную справку в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на своем официальном сайте 2 раза в год – не позднее 1 января и 1 июля.

Одновременно с размещением в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, информационная справка направляется в общественный совет в целях формирования позиции общественного совета.

По запросу общественного совета регулирующий орган или орган власти, осуществляющий экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, представляет все необходимые материалы, информацию и разъяснения.

27. Общественная оценка формируется и утверждается методом опроса членов общественного совета.

В общественной оценке отражаются выводы общественного совета об эффективности проведения регулирующим органом или органом власти, осуществляющим экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, публичных консультаций, включая степень обоснованности его позиции на предложения участников публичных консультаций, а также о соответствии его действий положениям Методики.

28. Результаты общественной оценки размещаются регулирующим органом или органом власти, осуществляющим экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, на своем официальном сайте в срок, не превышающий 30 рабочих дней с момента размещения на официальном сайте информационной справки.

**IV. Рекомендации по заполнению формы**

**уведомления о проведении публичных консультаций по проекту
нормативного правового акта**

29. В форме уведомления приводятся краткие сведения о предлагаемом правовом регулировании, о наличии проблемы, выявленной регулирующим органом в определенной сфере деятельности, целях предлагаемого правового регулирования, вариантах решения проблемы, потенциальных адресатах регулирования.

30. В целях обоснования необходимости разработки проекта нормативного правового акта регулирующий орган при заполнении формы уведомления отражает в том числе следующую информацию:

обоснование необходимости подготовки проекта нормативного правового акта, включая описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, включая характеристику негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы. Отсутствие нормативного регулирования определенной сферы общественных отношений или наличие принятых решений о разработке проекта нормативного правового акта в такой сфере не является достаточным обоснованием наличия проблемы;

краткое изложение целей предлагаемого правового регулирования. Цели регулирования должны соответствовать указанной проблеме, обеспечивая ее решение или смягчение остроты проблемы. Цели регулирования характеризуются количественной измеримостью и определенностью сроков их достижения. В случае если достижение целей предлагаемого правового регулирования растянуто в продолжительном временном периоде, определяются промежуточные показатели достижения таких целей и сроки, в которые эти значения должны быть достигнуты;

круг лиц, на которых будет распространено действие нормативного правового акта;

указание на действующие нормативные правовые акты, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в соответствующей сфере деятельности либо указание на инициативный характер разработки проекта нормативного правового акта;

сведения о планируемых сроках вступления в силу нормативного правового акта и о необходимости установления переходного периода;

описание возможных вариантов предлагаемого правового регулирования, включая оценку положительных и отрицательных последствий и рисков решения выявленной проблемы указанными способами. Наиболее важной является количественная оценка положительных и отрицательных последствий для каждого из рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования. При проведении ОРВ рассматривается также вариант сохранения ситуации в рассматриваемой сфере общественных отношений «как есть», в условиях отсутствия правового регулирования или сохранения действующего способа регулирования. В ходе проведения ОРВ рассматриваемых регулирующим органом предлагаемых способов правового регулирования такая оценка проводится в отношении максимального количества возможных рациональных способов решения выявленной проблемы. Для их идентификации может быть использован опыт решения аналогичных проблем в других субъектах Российской Федерации, а также в зарубежных странах;

сведения о потенциальных адресатах предлагаемого правового регулирования, включая количественную оценку и качественный состав, их основных группах, прогнозе количественной динамики, описание степени влияния проблемы на права и законные интересы участников отношений;

сведения о расходах и доходах потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и бюджета автономного округа, связанных с введением предлагаемого правового регулирования;

оценка рисков наступления неблагоприятных последствий при введении того или иного способа предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы;

обоснования выбора предпочтительного варианта предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы.

31. При заполнении полей формы уведомления регулирующий орган учитывает рекомендации по заполнению соответствующих разделов сводного отчета, приведенные в [разделе IХ](#Par17) Методических рекомендаций по проведению ОРВ.

Приложение № 1

к Методике

Уведомление
 о проведении публичных консультаций по проекту
нормативного правового акта

Настоящим

*(наименование регулирующего органа)*

извещает о начале обсуждения предлагаемого правового регулирования и сборе предложений заинтересованных лиц по проекту\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(наименование проекта нормативного правового акта)*

Предложения принимаются по адресу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

а также по адресу электронной почты: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Контактное лицо по вопросам проведения публичных консультаций:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(должность, ФИО, контактный телефон)*

Сроки приема предложений: с «\_\_»\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г. по «\_\_»\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г.

 *(не менее 15 календарных дней)*

Место размещения уведомления о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: *единый официальный сайт государственных органов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры/Документы/«Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА»/Публичные консультации (http://www.admhmao.ru/wps/portal/hmao/dokumenty/ocenka/pubconsult).*

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Не позднее «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_г. свод предложений будет размещен

 *(не позднее 10 календарных дней со дня*

 *окончания публичных консультаций)*

*в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» Единого официального сайта государственных органов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*, а участники публичных консультаций письменно проинформированы о результатах рассмотрения их мнений.

1. Обоснование необходимости подготовки проекта нормативного правового акта, включая описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования:

место для текстового описания

2. Цели предлагаемого правового регулирования:

место для текстового описания

3. Круг лиц, на которых будет распространено действие нормативного правового акта:

место для текстового описания

4. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования:

место для текстового описания

5. Планируемый срок вступления в силу предлагаемого правового регулирования:

место для текстового описания

6. Сведения о необходимости или отсутствии необходимости установления переходного периода:

место для текстового описания

7. Сравнение возможных вариантов решения проблемы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Вариант 1 | Вариант 2 | Вариант N |
| *7.1. Содержание варианта решения выявленной проблемы* |  |  |  |
| *7.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 – 3 года)* |  |  |  |
| *7.3. Оценка расходов (доходов) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования, связанных с его введением* |  |  |  |
| *7.4. Оценка расходов (доходов) бюджета субъекта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, связанных с введением предлагаемого правового регулирования* |  |  |  |
| *7.5. Оценка возможности достижения заявленных целей предлагаемого правового регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования* |  |  |  |
| *7.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий* |  |  |  |

7.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта предлагаемого правового регулирования выявленной проблемы:

место для текстового описания

8. Иная информация по решению регулирующего органа, относящаяся к сведениям о подготовке проекта нормативного правового акта:

место для текстового описания

К уведомлению прилагаются:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Перечень вопросов для участников публичных консультаций |
| 2 | Иные материалы, которые, по мнению регулирующего органа, позволяют оценить необходимость введения предлагаемого правового регулирования |

Приложение № 2

к Методике

Уведомление
о проведении публичных консультаций

в целях экспертизы нормативного правового акта

Настоящим

*(наименование органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов)*

извещает о начале обсуждения нормативного правового акта и сборе предложений заинтересованных лиц по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(наименование нормативного правового акта)*

Предложения принимаются по адресу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

а также по адресу электронной почты:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Контактное лицо по вопросам проведения публичных консультаций:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(должность, ФИО, контактный телефон)*

Сроки приема предложений: с «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г. по «\_\_»\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г.

 *(не менее 30 календарных дней)*

Место размещения уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: *единый официальный сайт государственных органов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры/Документы/«Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА»/Публичные консультации (http://www.admhmao.ru/wps/portal/hmao/dokumenty/ocenka/pubconsult).*

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Не позднее «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_г. свод предложений будет размещен

 *(не позднее 10 календарных дней со дня*

 *окончания публичных консультаций)*

*в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» Единого официального сайта государственных органов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*, а участники публичных консультаций письменно проинформированы о результатах рассмотрения их мнений.

1. Описание проблемы, на решение которой направлено правовое регулирование:

место для текстового описания

2. Цели правового регулирования:

место для текстового описания

3. Действующие нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость правового регулирования:

место для текстового описания

4. Сроки действия правового регулирования:

место для текстового описания

5. Негативные эффекты, возникающие в связи с отсутствием государственного регулирования в соответствующей сфере деятельности:

место для текстового описания

6. Группа участников отношений правового регулирования и их количественная оценка:

место для текстового описания

7. Оценка расходов (доходов) бюджета Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры, связанных с введением правового регулирования:

место для текстового описания

8. Обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, порядок организации их исполнения:

место для текстового описания

9. Оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо изменением содержания таких обязанностей и ограничений:

место для текстового описания

10. Иные сведения, которые по мнению органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, позволяют оценить эффективность действующего государственного регулирования:

место для текстового описания

К уведомлению прилагаются:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Перечень вопросов для участников публичных консультаций |
| 2 | Иные материалы, которые, по мнению органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов, позволяют оценить эффективность действующего государственного регулирования |

Приложение № 3

к Методике

Типовая форма

опросного листа при проведении публичных консультаций

в рамках оценки регулирующего воздействия

по проекту нормативного правового акта

|  |
| --- |
| Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(наименование проекта нормативного правового акта)*Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не позднее\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(указание адреса электронной почты (дата)* *ответственного сотрудника регулирующего органа)* Регулирующий орган не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой. |

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Наименование организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сферу деятельности организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. контактного лица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер контактного телефона \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес электронной почты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| 1. *Является ли актуальной в настоящее время проблема, на решение которой направлен проект нормативного правового акта? Укажите обоснования высказанного Вами мнения.*
 |
|  |
| 1. *Является ли предлагаемое правовое регулирование оптимальным способом решения проблемы?*
 |
|  |
| 1. *Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей регулирования? Если да, выделите из них те, которые, по Вашему мнению, были бы более оптимальными и менее затратными и (или) более эффективными?*
 |
|  |
| 1. *Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, количеству?)*
 |
|  |
| 1. *Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.*
 |
|  |
| 1. *Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия?*
 |
|  |
| 1. *Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.*
 |
|  |
| 1. *Существуют ли в предлагаемом проекте нормативного правового акта положения, которые изменяют содержание прав и обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения, а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.*
 |
|  |
| 1. *К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности обязанностей, возникновения избыточных административных и иных ограничений и обязанностей? Приведите конкретные примеры.*
 |
|  |
| 1. *Оцените издержки субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулировании, а при возможности и бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и укажите их. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными (бесполезными) и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и проч.)*
 |
|  |
| 1. *Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта?*
 |
|  |
| 1. *Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?*
 |
|  |
| 1. *Какие, на Ваш взгляд, целесообразно применить исключения по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц, приведите соответствующее обоснование.*
 |
|  |
| 1. *Какие риски и негативные последствия могут возникнуть в случае принятия предлагаемого правового регулирования?*
 |
|  |
| 1. *Какие выгоды и преимущества могут возникнуть в случае принятия предлагаемого правового регулирования?*
 |
|  |
| 1. *Существуют ли альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы?*
 |
|  |
| *n+1. Ваше общее мнение по предлагаемому правовому регулированию, а также иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта.* |

Приложение № 4

к Методике

Типовая форма

опросного листа при проведении публичных консультаций

в рамках экспертизы нормативного правового акта

|  |
| --- |
| Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(наименование нормативного правового акта)*Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не позднее\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(указание адреса электронной почты ответственного (дата)* *сотрудника органа власти, осуществляющего* *экспертизу нормативного правового акта)* Орган власти, осуществляющий экспертизу нормативных правовых актов, не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой. |

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Наименование организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сферу деятельности организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. контактного лица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер контактного телефона \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес электронной почты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| 1. *Обоснованы ли нормы, содержащиеся в нормативном правовом акте?*
 |
|  |
| 1. *Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте количественную оценку).*
 |
|  |
| 1. *Существуют ли на Ваш взгляд, иные наиболее эффективные и менее затратные для органа власти, осуществляющего экспертизу правового акта, а также субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности варианты регулирования? Если да, приведите варианты, обосновав каждый из них.*
 |
|  |
| 1. *Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, реализуемые ответственными исполнительными органами государственной власти автономного круга, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные функции и полномочия. Считаете ли Вы, что существует необходимость изменить существующие нормы? Если да, укажите какие нормы и обоснование их изменения.*
 |
|  |
| 1. *Существует ли в действующем правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.*
 |
|  |
| 1. *Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках экспертизы нормативного правового акта.*
 |
|  |

Приложение № 5

к Методике

Форма свода предложений

по результатам проведения публичных консультаций

В соответствии с пунктом с пунктом 5 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы, осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу нормативных правовых актов)

в период с «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года по «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_года проведены публичные консультации по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование (проекта) нормативного правового акта, по которому проведены публичные консультации)

Извещения о проведении публичных консультаций были направлены:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При проведении публичных консультаций получены отзывы от<1>:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Результаты публичных консультаций и позиция регулирующего органа (органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов) отражены в таблице результатов публичных консультаций.

Таблица результатов публичных консультаций

|  |
| --- |
| Результаты публичных консультаций |
| Наименование субъекта публичных консультаций | Высказанное мнение(замечания и (или) предложения) | Позициярегулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов (с обоснованием позиции) |
|  |  |  |

Приложения:

1. Текст скорректированного по итогам публичных консультаций проекта нормативного правового акта;

2. Копии отзывов участников публичных консультаций;

3. Копии писем, направленных в адрес участников публичных консультаций, о результатах рассмотрения их мнений.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

<1> В случае непоступления в адрес регулирующего органа или органа власти, осуществляющего экспертизу и (или) оценку фактического воздействия нормативных правовых актов в течение срока проведения публичных консультаций мнений их участников, в своде предложений указывается соответствующая информация.

Приложение № 6

к Методике

Уведомление
о проведении публичных консультаций

в целях оценки фактического воздействия

нормативного правового акта

Настоящим

*(наименование органа власти, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативного правового акта)*

извещает о начале обсуждения нормативного правового акта, отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта и сборе предложений заинтересованных лиц по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(наименование нормативного правового акта)*

Предложения принимаются по адресу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

а также по адресу электронной почты:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Контактное лицо по вопросам проведения публичных консультаций:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(должность, ФИО, контактный телефон)*

Сроки приема предложений: с «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г. по «\_\_»\_\_\_\_\_\_ \_\_\_г.

*(не менее 20 календарных дней)*

Место размещения уведомления о проведении публичных консультаций по нормативному правовому акту в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: *единый официальный сайт государственных органов Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры/Документы/«Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА»/Публичные консультации (http://www.admhmao.ru/wps/portal/hmao/dokumenty/ocenka/pubconsult).*

Все поступившие предложения будут рассмотрены. Не позднее «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_г. свод предложений будет размещен

 *(не позднее 10 рабочих дней со дня
окончания публичных консультаций)*

*в специализированном разделе «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза НПА» Единого официального сайта государственных органов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*, а участники публичных консультаций письменно проинформированы о результатах рассмотрения их мнений.

1. Краткое описание содержания правового регулирования:

место для текстового описания

2. Цели правового регулирования:

место для текстового описания

3. Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования в сводном отчете о результатах проведения ОРВ:

место для текстового описания

4. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, органы местного самоуправления, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом, и их количественная оценка:

место для текстового описания

5. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования:

место для текстового описания

6. Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений:

место для текстового описания

7. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить фактическое воздействие нормативного правового акта:

место для текстового описания

К уведомлению прилагаются:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Перечень вопросов для участников публичных консультаций |
| 2 | Иные материалы, которые, по мнению органа власти, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, позволяют оценить эффективность действующего государственного регулирования |

Приложение № 7

к Методике

Типовая форма

опросного листа при проведении публичных консультаций

в рамках оценки фактического воздействия нормативного правового акта

|  |
| --- |
| Перечень вопросов в рамках проведения публичного обсуждения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*(наименование нормативного правового акта)*Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не позднее\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(указание адреса электронной почты ответственного (дата)* *сотрудника органа власти, осуществляющего* *оценку фактического воздействия нормативного правового акта)* Орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные ему после указанного срока, а также направленные не в соответствии с настоящей формой. |

Контактная информация

По Вашему желанию укажите:

Наименование организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сферу деятельности организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. контактного лица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Номер контактного телефона \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес электронной почты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| 1. *Обоснованы ли нормы, содержащиеся в нормативном правовом акте?*
 |
|  |
| 1. *Опишите издержки, которые несут субъекты общественных отношений в связи с действующим регулированием (по возможности дайте количественную оценку).*
 |
|  |
| 1. *Существуют ли на Ваш взгляд, иные наиболее эффективные и менее затратные для органа власти, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативного правового акта, а также субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности варианты регулирования? Если да, приведите варианты, обосновав каждый из них.*
 |
|  |
| 1. *Существует ли в действующем правовом регулировании положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению.*
 |
|  |
| 1. *Оцените, достигаются ли в процессе действия нормативного правового акта заявленные цели правового регулирования? Считаете ли Вы, что существует необходимость отменить или изменить нормативный правовой акт или отдельные его положения? Если да, укажите какие изменения и приведите обоснования.*
 |
|  |
| 1. *Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки фактического воздействия нормативного правового акта.*
 |
|  |

Приложение № 9

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

**ФОРМА**

**отчета об оценке фактического воздействия**

**нормативного правового акта\***

**1. Общая информация**

1.1. Орган власти, осуществляющий оценку фактического воздействия нормативных правовых актов:

полное и краткое наименования

1.2. Вид и наименование нормативного правового акта, реквизиты и источники его официального опубликования:

место для текстового описания

1.3. Сведения о вносившихся в нормативный правовой акт изменениях:

место для текстового описания

1.4. Дата вступления в силу нормативного правового акта и (или) его отдельных положений:

место для текстового описания

1.5. Краткое описание содержания правового регулирования:

место для текстового описания

1.6. Сведения о результатах ОРВ:

Дата проведения публичных консультаций по проекту нормативного правового акта, в отношении которого проведена ОРВ: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_201\_г.

Заключение уполномоченного органа об ОРВ (дата и номер): «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_201\_г. № 22-Исх-\_\_\_\_\_.

1.7. Дата размещения отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта для проведения публичных консультаций: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г. и срок, в течение которого принимались предложения в связи с его размещением: начало: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.; окончание: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.

1.8. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по нормативному правовому акту:

Всего замечаний и предложений:\_\_\_\_\_\_\_\_, из них:

учтено полностью:\_\_\_\_\_\_\_\_, учтено частично: \_\_\_\_\_\_\_\_, не учтено \_\_\_\_\_\_\_\_.

1.9. Дата размещения свода предложений, поступивших в связи с размещением отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта для проведения публичных консультаций: «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_201\_г.

1.10. Контактная информация исполнителя в органе власти, осуществляющем оценку фактического воздействия нормативных правовых актов:

Ф.И.О.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тел.: |  | Адрес электронной почты: |  |

**2. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых затрагиваются регулированием, установленным нормативным правовым актом, оценка количества таких субъектов на день подготовки отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, изменение численности и состава таких групп по сравнению со сведениями, представленными регулирующим органом при проведении оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.1. Группы заинтересованных лиц, интересы которых затронуты введенным правовым регулированием (краткое описание их качественных характеристик) | 2.2. Количество участников группы на момент проведения ОФВ | 2.3. Данные об изменении числа участников с момента принятия нормативного правового акта | 2.4. Источники данных |
| возросло/снизилось/ осталось неизменным | количественная оценка изменений |
| *(Группа 1)* |  |  |  |  |
| *(Группа 2)* |  |  |  |  |
| *(Группа N)* |  |  |  |  |

**3. Изменение бюджетных расходов и доходов от реализации предусмотренных нормативным правовым актом функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти автономного округа и органов местного самоуправления**

|  |  |
| --- | --- |
| 3.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) | 3.2. Порядок реализации |
| *Наименование органа власти 1:* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1* |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N* |  |
| *Наименование органа власти K:* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) K.1* |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) K.N* |  |
| 3.3. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) *(в соответствии с пунктом 3.1 отчета)* | 3.4. Виды расходов (поступлений) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  | 3.5. Количественная оценка расходов и поступлений, млн. рублей |
| *Наименование органа власти (от 1 до K):* |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1* | *Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Возможные доходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N* | *Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Возможные доходы (от 1 до N) за период\_\_\_\_\_\_\_\_ г.:* |  |
| *Итого единовременные расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |
| *Итого периодические расходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |
| *Итого возможные доходы за период \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гг.:* |  |

3.6. Другие сведения о расходах (доходах) бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в связи с правовым регулированием:

место для текстового описания

3.7. Источники данных:

место для текстового описания

**4.  Оценка фактических расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных нормативным правовым актом обязанностей или ограничений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 4.1. Группы заинтересованных лиц, интересы которых затронуты введенным правовым регулированием*(в соответствии с п. 2.1 отчета)* | 4.2. Обязанности и ограничения, введенные правовым регулированием *(с указанием соответствующих положений нормативного правового акта)* | 4.3. Описание единовременных и периодических расходов и выгод, связанных с правовым регулированием | 4.4. Количественная оценка,млн. рублей |
| *Группа 1* |  |  |  |
|  |  |  |
| *Группа N* |  |  |  |
|  |  |  |

4.5. Издержки адресатов правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:

место для текстового описания

4.6. Количественное сопоставление выгод и издержек для всех групп, затронутых введенным правовым регулированием:

место для текстового описания

4.7. Источники данных:

место для текстового описания

**5. Оценка фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5.1. Последствия регулирования | 5.2. Сведения об учете последствий на стадии проведения ОРВ проекта | 5.3. Группы заинтересованных лиц, для которых последствия являются значимыми*(в соответствии с п. 2.1 отчета)* | 5.4. Количественная оценка положительных и отрицательных последствий, млн. рублей |
| *Положительные последствия регулирования* |  |  |  |
| *1* |  |  |  |
| *N* |  |  |  |
| *Отрицательные последствия регулирования* |  |  |  |
| *1* |  |  |  |
| *N* |  |  |  |

5.5. Источники данных:

место для текстового описания

**6. Сведения о реализации методов контроля эффективности достижения цели регулирования, установленных нормативным правовым актом, а также организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий с указанием соответствующих расходов бюджета автономного округа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 6.1. Характеристика реализованных методов контроля эффективности достижения целей регулирования | 6.2. Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования | 6.3. Описание результатов реализации методов контроля эффективности достижения целей и необходимых для достижения целей мероприятий | 6.4. Оценка расходов бюджета автономного округа, млн. рублей |
| *1* |  |  |  |
| *N* |  |  |  |

6.5. Источники данных:

место для текстового описания

**7. Оценка эффективности достижения заявленных целей регулирования и сравнительный анализ установленных в сводном отчете о результатах проведения ОРВ индикативных показателей достижения целей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7.1. Цели предлагаемого правового регулирования*(в соответствии с разделом 3 сводного отчета об ОРВ)* | 7.2. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования | 7.3. Ед. измерения индикаторов | 7.4. Целевые значенияиндикаторов по годам |
| значение, указанное в сводном отчете об ОРВ | фактическое значение |
| *(Цель 1)* | *(Индикатор 1.1)* |  |  |  |
|  | *(Индикатор 1.N)* |  |  |  |
| *(Цель N)* | *(Индикатор N.1)* |  |  |  |
|  | *(Индикатор N.N)* |  |  |  |

7.5. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

место для текстового описания

7.6.  Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования:

место для текстового описания

7.7. Источники данных:

место для текстового описания

**8. Сведения о привлечении к ответственности за нарушение установленных нормативным правовым актом требований, в случае если нормативным правовым актом установлена такая ответственность**

|  |  |
| --- | --- |
| 8.1. Ответственность за нарушение требований, установленных нормативным правовым актом | 8.2. Количественная оценка числа привлеченных к ответственности субъектов |
| *1* |  |
| *N* |  |

8.3. Иные количественные оценки, позволяющие сделать вывод о фактическом воздействии введенного правового регулирования

место для текстового описания

8.4. Источники данных:

место для текстового описания

**9. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить фактическое воздействие нормативного правового акта**

9.1. Текстовое описание:

место для текстового описания

9.2. Методы расчетов:

место для текстового описания

9.3. Источники данных:

место для текстового описания

**10. Подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или изменений нормативного правового акта или его отдельных положений, а также о принятии иных мер**

место для текстового описания

Приложение:

1. свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения;
2. расчеты, выполненные в ходе составления отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта;
3. иная существенная, по мнению разработчика, информация (при необходимости)*.*

Руководитель (заместитель руководителя) органа власти, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативных правовых актов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| инициалы, фамилия |  | дата |  | подпись |

*\*Заполняется до проведения публичных консультаций по отчету об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, за исключением раздела 10 отчета, заполняемого по результатам публичных консультаций по указанному отчету.*

Приложение № 10

к приказу Департамента

экономического развития

 Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

от 30 сентября 2013 года № 155

**ФОРМА**

**заключения об оценке фактического воздействия
нормативного правового акта**

Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – уполномоченный орган)
в соответствии с пунктом 6 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых
исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы, осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.08.2013 № 328-п (далее – Порядок), рассмотрев \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование нормативного правового акта)

отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта и свод предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование органа власти, осуществляющего оценку фактического воздействия нормативных правовых актов)

сообщает.

Вариант 1 <1>.

Отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта направлен органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке фактического воздействия нормативного правового акта)

Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта дано уполномоченным органом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о дате и номере заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта)

Информация об оценке фактического воздействия нормативного правового акта размещена органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, на едином официальном сайте государственных органов автономного округа «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года.

Органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, проведены публичные консультации отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, в соответствующих разделах отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при осуществлении оценки фактического воздействия нормативного правового акта органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов:

а) не соблюден порядок проведения оценки фактического воздействия нормативного правового акта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(указываются допущенные нарушения)

б) информация, представленная в отчете об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, свидетельствует о некачественном проведении процедуры оценки фактического воздействия, а также подготовки указанного отчета, и (или) выводы, сделанные в отчете, являются необоснованными относительно существующего государственного регулирования и позиции участников публичных консультаций \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются недостатки, допущенные при составлении отчета)

Вывод: отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта подлежит доработке и направлению в адрес уполномоченного органа для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Предлагается: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

 (указываются предложения и иные замечания уполномоченного органа)

Вариант 2 <2>

Отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта направлен органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, для подготовки настоящего заключения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке фактического воздействия нормативного правового акта)

Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта дано уполномоченным органом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о дате и номере заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта)

Информация об оценке фактического воздействия нормативного правового акта размещена органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, на едином официальном сайте государственных органов автономного округа «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года.

Органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, проведены публичные консультации отчета об оценке фактического воздействия нормативного правового акта в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, в соответствующих разделах отчета, обобщение и оценка результатов публичных консультаций)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при оценке фактического воздействия нормативного правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, соблюдены.

На основе проведенной оценки фактического воздействия нормативного правового акта, с учетом информации, представленной органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, в отчете об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, своде предложений по результатам публичных консультаций, уполномоченным органом сделаны следующие выводы.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(выводы о достижении или не достижении заявленных целей регулирования нормативного правового акта, фактических положительных и отрицательных последствиях принятия нормативного правового акта)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод о наличии либо отсутствии положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета автономного округа)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(иные замечания и предложения уполномоченного органа)

Указание (при наличии) на приложения.

Должность, подпись, И.О.Ф. лица,

уполномоченного утверждать заключения

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

<1> В случае, если выявлено несоблюдение органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, процедур оценки фактического воздействия нормативного правового акта или отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта с нарушениями, что позволяет поставить под сомнение процедуру оценки фактического воздействия или сделанные в отчете выводы.

<2> В случае соблюдения органом власти, осуществляющим оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, процедур оценки фактического воздействия нормативного правового акта, отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта составлен без нарушений в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Приложение № 11

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

30 сентября 2013 года № 155

**ФОРМА**

**проекта плана проведения экспертизы нормативных правовых актов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Нормативный правовой акт, подлежащий экспертизе | Сроки проведения экспертизы | Сведения о должностном лице, ответственном за проведение экспертизы | Обоснование необходимости включения нормативного правового акта в проект плана |
| Период проведения публичных консультаций | Дата направления документов в уполномоченный орган |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Указываются наименование и реквизиты нормативного правового акта, подлежащего включению в план в соответствии с пунктом 11 Методических рекомендаций по проведению ОРВ, экспертизы и ОФВ.

 Публичные консультации проводятся не менее 30 календарных дней со дня, установленного для начала экспертизы.

 Срок указывается с учетом проведения экспертизы в трехмесячный срок, в котором осуществляется проведение публичных консультаций и выдается заключение уполномоченного органа.

 Полностью ФИО, должность, контактный телефон, адрес электронной почты.

 В соответствии с пунктом 11 Методических рекомендаций по проведению ОРВ, экспертизы и ОФВ.

Приложение № 12

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

30 сентября 2013 года № 155

**ФОРМА**

**проекта плана проведения оценки фактического воздействия нормативных правовых актов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Нормативный правовой акт, подлежащий оценке фактического воздействия | Сроки проведения оценки фактического воздействия | Должностное лицо, ответственное за проведение оценки фактического воздействия | Обоснование необходимости включения нормативного правового акта в проект плана |
| Период проведения публичных консультаций | Дата направления документов в уполномоченный орган |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Указываются наименование, реквизиты и дата вступления в силу нормативного правового акта, подлежащего включению в план в соответствии с пунктом 11 Методических рекомендаций по проведению ОРВ, экспертизы и ОФВ.

 Публичные консультации проводятся не менее 20 календарных дней.

 Полностью ФИО, должность, контактный телефон, адрес электронной почты.

В соответствии с пунктом 11 Методических рекомендаций по проведению ОРВ, экспертизы и ОФВ.

Приложение № 13

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

30 сентября 2013 года № 155

**ФОРМА**

**свода предложений в план проведения экспертизы/оценки фактического воздействия нормативных правовых актов**

**(далее – проект плана)**

В соответствии с пунктом с пунктами 34, 41 Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы, осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п, Департаментом эконмического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в период с «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года по «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_года проведены публичные обсуждения проекта плана.

Извещения о проведении публичного обсуждения проекта плана были направлены:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При проведении публичных обсуждений проекта плана получены отзывы от<1>:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Результаты публичных обсуждений проекта плана и позиция уполномоченного органа отражены в таблице результатов публичных обсуждений проекта плана.

Таблица результатов публичных обсуждений проекта плана

|  |
| --- |
| Результаты публичных обсуждений плана |
| № позиции в плане | Наименование субъекта публичных обсуждений | Высказанное мнение(замечания и (или) предложения) | Позицияуполномоченного органа (с обоснованием позиции) |
|  |  |  |  |

Приложение 14

к приказу Департамента

экономического развития

Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры

 от 30 сентября 2013 года № 155

**Порядок урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности**

**I. Общие положения**

1. Настоящий Порядок урегулирования разногласий при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – Порядок), разработан в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, подготавливаемых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых исполнительными органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2013 года № 328-п (далее – постановление № 328-п).

2. Настоящий Порядок определяет последовательность действий регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, по урегулированию разногласий с участниками публичных консультаций, уполномоченным органом при проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (далее – ОРВ), экспертизы и оценки фактического воздействия принятых нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3. Термины и понятия, используемые в настоящем Порядке, применяются в значениях, установленных постановлением № 328-п.

**II. Урегулирование разногласий при проведении ОРВ проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности**

4. В случае возникновения разногласий при проведении ОРВ проектов нормативных правовых актов, экспертизы и оценки фактического воздействия принятых нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, с участниками публичных консультаций и (или) уполномоченным органом, регулирующий орган, орган власти, осуществляющий экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, обязан обеспечить урегулирование разногласий с участниками публичных консультаций, уполномоченным органом.

5. Регулирующий орган, орган власти, осуществляющий экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, в случае несогласия с поступившими от участника публичных консультаций предложениями или замечаниями, в срок не более 7 рабочих дней с даты получения предложения или замечания, обеспечивает проведение согласительных процедур в форме совместных совещаний, переговоров, переписки.

6. К участию в совместных совещаниях, переговорах привлекаются представители регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, участники публичных консультаций.

7. При проведении согласительных процедур в форме переговоров, совещаний регулирующим органом, органом власти, осуществляющим экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, оформляется протокол, в котором отражаются данные об урегулировании разногласий и принятое решение по итогам проведения переговоров, совещания.

8. Протокол подписывается представителями регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов и участниками публичных консультаций, участвующими в переговорах, совещаниях, в срок не более 5 рабочих дней с даты проведения переговоров, совещаний.

9. В случае наличия существенных разногласий, отсутствия единой позиции при проведении согласительных процедур между регулирующим органом, органом власти, осуществляющим экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, и участниками публичных консультаций, а также в случае несогласия с заключением уполномоченного органа, к участию в согласительных процедурах привлекается уполномоченный орган.

10. Согласительные процедуры проводятся в форме совещания. К участию в совещании привлекаются представители регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, уполномоченного органа, а также участники публичных консультаций.

11. По итогам совещания регулирующим органом, органом власти, осуществляющим экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, оформляется протокол, в котором отражаются данные об урегулировании разногласий и принятое решение по итогам проведения совещания.

12. Протокол подписывается представителями регулирующего органа, органа власти, осуществляющего экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, уполномоченного органа, участниками публичных консультаций, участвующими в совещании, в срок не более 5 рабочих дней с даты проведения совещания.

13. Регулирующий орган, орган власти, осуществляющий экспертизу и оценку фактического воздействия нормативных правовых актов, не позднее 30 календарных дней после проведения согласительных процедур направляет доработанный проект, копии документов, подтверждающих позицию (мнение) участников публичных консультаций, и копию протокола, указанного в пунктах 5.1, 6.3 в уполномоченный орган вместе с перечнем документов, установленным Порядком, для подготовки заключения.».